

平成23年度 事務事業評価表(平成22年度分に係る報告)

| | | | | | |
|-----------|--------------|-------------|------|-------------|-----------|
| 評価対象事務事業名 | 簡易水道施設管理運営事業 | | | 事業コード | 1729 |
| 担当課等 | 所属名 | 上下水道局 米内浄水場 | 担当係名 | | |
| | 課長名 | 上下水道局 浄水課長 | 担当者名 | 上下水道局 米内浄水場 | 電話番号 6900 |

1. 事務事業の基本情報

| | | | | | | |
|--|---|---------|----------|----------------|--|----------|
| 総合計画体系 | 施策の柱 | 快適な都市機能 | コード 7 | 施策 | いつでも信頼される上水道事業の推進 | コード 5 |
| | 基本事業 | 安定給水の確保 | コード 1 | 関連予算 費目名 | 簡易水道事業費特別会計 1款 1項 1目 簡易水道施設管理運営事業費(001-01) | |
| | 特記事項 | | | | | |
| 事業期間 | <input type="radio"/> 単年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰返 <input type="radio"/> 期間限定複数年度 | | | ⇒(開始年度 平成8年度～) | | |
| 事務事業の概要 | 水道施設の維持管理及び水質管理 | | | | | |
| 根拠法令等 | 水道法 | | | | | |
| この事務事業を開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか) | | | | | | |
| <p>姫神山の麓「前田地区」が、営農雑用水が不足していたので、農林省補助事業「農村基盤総合整備事業」の中で、平成8年度に事業着手して、平成12年度に供用され現在に至っている。</p> | | | | | | |
| この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係等)からどのような意見・要望が寄せられているか | | | | | | |
| 特になし。 | | | | | | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令)はどうか。今後の見通しはどうか | | | | | | |
| <p>平成22年4月から簡易水道の一部の施設(前田浄水場、加圧ポンプ施設等)の維持管理が米内浄水場に移管された。平成23年4月から当簡易水道が盛岡市上水道事業に統合され、併せて料金の統合もなされた。よって、当事務事業は、平成22年度の後評価をもって終了とする。</p> | | | | | | |

2. 事務事業の実施状況(Do)

| | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|--------------------------|---|----|----|
| ①対象 (誰を、何を対象としているのか) | 前田地域の住民 | ⇒ | ②対象指標 (対象の大きさを示す指標) | A. 世帯数 | 単位 | 世帯 |
| | | | | B. 利用者数 | 単位 | 人 |
| | | | | C. | 単位 | |
| ③手段 (事務事業の内容、やり方、手順) | 22年度実績(22年度に行った主な活動) 前田浄水場、加圧ポンプ施設等の維持管理を行った。 23年度計画(23年度に計画している主な活動) 平成22年度と同様に実施 | ⇒ | ④活動指標 (事務事業の活動量を示す指標) | A. 事務処理日数 | 単位 | 日 |
| | | | | B. 水質検査回数 | 単位 | 日 |
| | | | | C. | 単位 | |
| ⑤意図 (この事業により対象をどのように変えるのか) | 地域住民に、安全な生活用水を安定的に供給し、地域住民の生活の安定と向上を図る。 | ⇒ | ⑥成果指標 (意図の達成度を示す指標) | A. 水質検査による基準値外の発生件数 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】 | 単位 | 件 |
| | | | | B. 飲料水を原因とする疫病等の発生件数 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】 | 単位 | 件 |
| | | | | C. 【指標の性格:○上げる ○下げる ○維持する】 | 単位 | |
| ⑦結果 (上位基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するか) | 安全でおいしい水が安定供給される | ⇒ | ⑧上位成果指標 (上位基本事業の成果指標) | 有効率(単位:%) 耐震化率(単位:%) 残留塩素(単位:mg/l) | | |

2. 事務事業の実施状況(続き)

⑨事務事業の各種指標の実績及び目標値

| 区分 | 指標名 | 単位 | 20 年度実績 | 21 年度実績 | 22 年度計画 | 22 年度実績 | 23 年度計画 | 24 年度計画 | 目標年度 目標値 |
|-----------|-------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 対象 指標A | 世帯数 | 世帯 | 43 | 41 | 43 | 41 | 43 | 43 | 26年度 43 |
| 対象 指標B | 使用者数 | 人 | 157 | 139 | 155 | 139 | 155 | 155 | 26年度 155 |
| 対象 指標C | | | | | | | | | 年度 |
| 活動 指標A | 事務処理日数 | 日 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 26年度 250 |
| 活動 指標B | 水質検査回数 | 日 | 364 | 365 | 365 | 365 | 365 | 365 | 26年度 365 |
| 活動 指標C | | | | | | | | | 年度 |
| 成果 指標A | 水質検査による基準値外の発生件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26年度 0 |
| 成果 指標B | 飲料水を原因とする疫病等の発生件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26年度 0 |
| 成果 指標C | | | | | | | | | 年度 |

⑩事務事業に係る事業費

| 区分 | 指標名 | 単位 | 20 年度実績 | 21 年度実績 | 22 年度計画 | 22 年度実績 | 23 年度計画 | 24 年度計画 | ***** |
|----------|--------------------------|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 事業費 | A | 千円 | 16,339 | 15,745 | 17,271 | 15,223 | 17,271 | 17,271 | ***** |
| 財源 内訳 | ④国 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑤県 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑥地方債 | 千円 | | | | | | | ***** |
| | ⑦一般財源 | 千円 | 1,445 | 1,350 | 1,405 | 1,328 | 1,405 | 1,405 | ***** |
| | ⑧その他 | 千円 | 14,894 | 14,395 | 15,866 | 13,895 | 15,866 | 15,866 | ***** |
| | 合計(④~⑧)(=A) | 千円 | 16,339 | 15,745 | 17,271 | 15,223 | 17,271 | 17,271 | ***** |
| | 延べ業務時間数 | 時間 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | ***** |
| | 職員人件費(B)(臨時職員賃金は、事務費に含む) | 千円 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | ***** |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 17,339 | 16,745 | 18,271 | 16,223 | 18,271 | 18,271 | ***** |

3. 事務事業の評価(See)

| | | | |
|-------|---|--|---|
| 必要性評価 | ① 施策体系との整合性 この事務事業の意図は、結果(政策体系)に結びついていますか？ | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 結びついている | 理由: 安全な水道水が安定的に供給され、地域住民の生活の安定・向上に結びついている。 |
| | ② 公共関与の妥当性 市がやるべき事業ですか？ 税金を使って達成する目的ですか？ | <input type="radio"/> 見直す余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 妥当である | 理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 |
| | ③ 対象の妥当性 対象の設定は現状のままでもいいですか？ 広げられませんか？ また絞らなくてよいですか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞る余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である | 理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> 内部管理事務である <input type="radio"/> その他 |
| | ④ 意図の妥当性 意図(何を狙っているのか)を絞ったり拡大したりして、成果向上できませんか？ | <input type="radio"/> 拡大または絞ることができる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 現状で妥当である | 理由: ↳ 「妥当」とする理由: <input checked="" type="radio"/> 法定事務である <input type="radio"/> その他 |
| 有効性評価 | ⑤ 成果の向上余地 成果がもっと向上する余地はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 向上余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> 向上余地がない | その内容: 安全な水道水を安定的に供給するために、施設管理と水質管理を行っているが、水道事業と統合し一体化した管理運営により向上を図る。 |
| | ⑥ 廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合、施策の成果に及ぼす影響はありますか？ | <input type="radio"/> 影響がない ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 影響がある | その内容: 生活用水が不足し、地域住民の生活に影響がある。 |
| | ⑦ 類似事務事業との関係 類似の事務事業(国、県、市の内部、民間)はありますか？ | <input checked="" type="radio"/> 類似事業がある <input type="radio"/> 類似事業がない | 事業名: 盛岡市水道事業 ※類似事業がある場合、その事務事業と統廃合又は連携を図ることにより成果向上はできませんか？ 統廃合・連携検討 <input checked="" type="radio"/> できる ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input type="radio"/> できない その内容: 盛岡市水道事業と事業を統合し、「米内浄水場等運転・管理業務事業」として一体的に管理運営する。 |
| 効率性評価 | ⑧ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できる余地はありますか？ | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない | 理由: 安全な水道水を安定的に供給するためには、事業費は削減できない。 |
| | ⑨ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費(延べ業務時間数)を削減する余地はありますか？ | <input type="radio"/> 削減余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 削減できない | 理由: 上水道事業の職員が維持管理等を行っており、簡易水道施設管理運営事業には計上されていない。 |
| 公平性評価 | ⑩ 受益機会の適正化余地 受益機会の適正化余地はありますか？ | <input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 申請によりいつでも利用ができる。 |
| | ⑪ 費用負担の適正化余地 受益者の費用負担の適正化余地はありますか？ | <input type="radio"/> 適正化余地がある ⇒ 4. 事務事業の改革案へ <input checked="" type="radio"/> 公平・公正である <input type="radio"/> 特定の受益者はいない | 理由: 上下水道事業と同等の水道料金を設定しており、適正である。 |

