

『評価からはじめるまちづくり！2009』（第4グループ）

施策名	にぎわいのある市街地の形成		
対象	既存市街地, 西口・盛南, その他区画整理地区	成果指標	土地区画整理事業施行地区内人口 商業地域面積利用率(利用済商業地域面積/商業地域面積) 既存市街地に整備された拠点施設数(累計)
意図	都市基盤と拠点機能が整備され、人がにぎわう		
参加者	関口 一昭, 金沢 幸範, 荻間澤 優香子, 八重樫 依里, 佐藤 聡		

グループワーク

理由など	市民の評価
<p>まだ頑張っている大通り</p> <ul style="list-style-type: none"> 大通りの空き店舗 菜園や大通りの空き店舗が増加 まちの中心(大通り・内丸)は車で歩けない 今の生活スタイルに合わない <p>これ以上人口は増えないのに区画整理をまだやるのか?</p> <p>人口減少する中で盛南に人が集まるだろうか?</p> <p>市街地に住む人の減少</p>	<p>4</p> <p>中津川沿い盛岡城跡公園等の旧市街地は盛岡らしさがでていて良い</p> <p>しかし中津川沿いの旧市街地をもっと盛岡らしく歴史をかもしたす市街地を整備するとよい。</p> <p>地域ごとに特徴を出した、市街地整備</p> <p>中区域の範囲での市街地拠点整備の検討</p> <p>コンパクトシティの考えの導入を検討してはどうか</p> <p>鉾屋町のように古い街並みを残そうというごきみられる</p> <p>もりおからしさを生かした市街地づくり</p>
<p>加賀野や住吉のような住宅地にまでマンションが建設されている</p> <p>旧住宅地の松園地区の人口減少が深刻</p> <p>青山駅付近の道路が狭い</p> <p>青山の道路、不十分</p> <p>市の中に生活の拠点となる場所がきちんと整備されている(大通り, 肴町, 青山)</p> <p>盛南地区は同じような店舗が多い</p> <p>盛南は思ったほど人が歩いていない</p> <p>10年前と比べると駅西口は整備されよくなっている</p> <p>都南は細い道が多い</p> <p>都南のサティの跡地はどうなるの</p> <p>地域によって異なる市街地の様子</p>	<p>3</p>

グループワーク

効果	成果指標及び課題
	<p>第三者の視点</p> <ul style="list-style-type: none"> 観光客からの何らかの評価を(盛岡らしさ)できないか <p>にぎわい満足度</p> <ul style="list-style-type: none"> 住民アンケートによるにぎわい満足度調査 <p>にぎわい度</p> <ul style="list-style-type: none"> にぎわい度のような指標を作ってみたらどうか <p>日にち別人口時間帯別</p> <ul style="list-style-type: none"> 商業施設に昼夜問わず人が来ればよい 大通りの歩行者数(昼と夜でどう違う) 大通り商店街の歩行者数(平日・休日・祝) 中心市街地の人口の数(人口の集約) 既存市街地に昼間いる人の数 <p>車以外の交通手段の利用率</p> <ul style="list-style-type: none"> 市街地を通る公共交通機関の稼働率(乗 交通手) 各地域の拠点施設への移動時間 自転車の交通 <p>空き店舗空き住宅の数</p> <ul style="list-style-type: none"> 既存市街地の空き家 新しいマンションに人がどれくらい入っている 空き店舗数の推 新規出店率等の動きを数値化してはどうか <p>公共交通機関の整備度</p> <ul style="list-style-type: none"> マイカーを使用しなくすむ公共交通網の 交通渋滞の緩和 市街地の(無料)駐車場の整備 <p>地域らしさを生かしたまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> まち屋の保存 景観に配慮したまちづくりができればよい 地域の人々の心がふれあう街づくり(協働作業) イベントに関わっている人の数(リーダー等)イメージは東京近郊の街の最近のにぎわい 年代別利用 利用者の満足 鉾屋町のように古い街並みを残そうとする活動実践数 店の時間帯別, 曜日・時期別の売上 市・県で整備した拠点施設の利用者数 観光客が満足する街づくり 既存市街地の再整 土地区画整備事業の進捗 盛岡の「食」をPRする施設の整備(利用) にぎわいのある市街地には交通環境が重 一律の指標では評価できないのではな 現在の成果指標には一般市民にわかり