

# 指定管理者総括評価シート

## 1 施設の概要

施設名称	盛岡市営盛岡駅前自転車駐車場 盛岡市営盛岡駅西口自転車等駐車場	所在地	盛岡市盛岡駅前通11番11号(駅前) 盛岡市盛岡駅西通二丁目225番(西口)
施設の設置目的・概要	盛岡駅、盛岡駅東口地区及び盛岡駅西口における自転車利用者の利便に供するとともに、自転車の路上駐輪を無くし歩行者に安全で快適な歩道空間を提供することにより、良好な生活環境の確保と都市機能の保持を図る。		
建物・設備の概要	<p>○盛岡市営盛岡駅前自転車駐車場</p> <p>① 建物 地下式鉄筋コンクリート造 地上1階地下1階 総床面積2,039.26㎡</p> <p>② 駐車設備 自転車ラック装置(平置) 収容台数 742台(一般利用用)</p> <p>自転車ラック装置(2段ラック) 収容台数 402台(撤去自転車保管用)</p> <p>③ 関連設備 入口発券機2台 出口精算機2台 定期駐車券更新機1台 定期駐車券発行機 1台</p> <p>車種識別機 2台</p> <p>○盛岡市営盛岡駅西口自転車等駐車場</p> <p>① 建物 無し(地上平面) 総床面積2,001㎡(マリオス側722㎡+アイーナ側1,279㎡)</p> <p>② 駐車設備 マリオス側</p> <p>自転車ラック装置 収容台数 549台</p> <p>アイーナ側</p> <p>コンクリート舗装 収容台数 原動機付自転車100台</p> <p>自動二輪車(側車付きのものを除く)36台</p> <p>③ 関連設備 入口発券機2台(マリオス側1台+アイーナ側1台)</p> <p>出口精算機2台(マリオス側1台+アイーナ側1台)</p> <p>定期駐車券更新機1台(マリオス側1台)</p> <p>入口ゲート機2台(マリオス側1台+アイーナ側1台)</p> <p>出口ゲート機2台(マリオス側1台+アイーナ側1台)</p> <p>車種識別機2台(マリオス側1台+アイーナ側1台)</p> <p>満空灯2台(マリオス側1台+アイーナ側1台)</p>	設置年月日	<p>○盛岡市営盛岡駅前自転車駐車場</p> <p>昭和59年4月1日</p> <p>○盛岡駅西口自転車等駐車場</p> <p>平成22年9月1日</p>

## 2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社FPホームサービス	所管課名	交通政策課
指定期間	平成29年4月1日から令和4年3月31日まで		
指定管理業務の内容	<p>○盛岡市営盛岡駅前自転車駐車場</p> <p>(1)施設の維持、修繕に関する業務 (2)施設の清掃、警備、整備等管理に関する業務</p> <p>(3)自転車駐車場を一般の用に供する業務 (4)使用料及び回数券等の代金収納業務</p> <p>(5)駐車場の利用拡大に関する業務</p> <p>○盛岡市営盛岡駅西口自転車等駐車場</p> <p>施設の清掃、警備等管理に関する業務及び定期券等の交付に関する業務</p>	指定管理料(千円)	<p>H29 18,343 千円</p> <p>H30 18,343 千円</p> <p>R1 18,496 千円</p> <p>R2 18,683 千円</p> <p>R3 18,683 千円</p>
制度導入によって目指す施設の姿	<p>盛岡駅前自転車駐車場の管理運営に関し、民間事業者のノウハウを活用することにより、効率的な管理運営と駅東口の放置自転車の一掃など、設置目的に添ったサービスの向上を図る。</p> <p>また、盛岡駅西口自転車等駐車場においては、盛岡駅前自転車駐車場と一体的に管理することにより、定期券の交付や休日等のトラブル対応といったサービスの向上を図り、駅西口の放置自転車の一掃など設置目的に添った管理運営を行う。</p>		

## 3 評価結果

総合評価		AA	令和元年度	平成30年度	平成29年度	
			A	AA	AA	
施設	管理運営方法の検討					
	指定期間中の導入効果及び課題	○導入効果 ・サービスの維持、向上:販促品の製作、新聞広告の効果により歳入、利用台数の増加につながった。(平成28年度12,666,250円から令和元年13,514,850円(+7%増)、平成28年度118,130台から令和元年125,697台)(+6%増))  ○課題 ・通学者など若年層への周知として、ホームページ等の充実が求められる。				
	施設全体の管理	■ 指定管理者制度      □ 直営				
			○指定管理者の場合、利用者のサービスの向上が図られる。			

施設所管部の評	今後の管理運営方法	理由	<p>○直営の場合、次の課題が生じる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市が直接雇用する職員の場合、柔軟な勤務シフトが組みにくく効率的な人員の配置が難しい。</li> <li>・人員を補充する場合スムーズな対応ができない。</li> </ul>
---------	-----------	----	--

計 価	指定管理者制度を継続する場合	
	選定方法	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募(理由:
	所在地に対する団体の条件	<input checked="" type="checkbox"/> 市内 <input type="checkbox"/> 制約を設けない(理由: )
	管理形態	<input checked="" type="checkbox"/> 単館管理 <input type="checkbox"/> 一体管理(施設名及び理由:
	今後の改善点	
・利用率増加のためにさらなるサービスの向上を図る必要がある。		
の制度 意見担 当部		

### ※評価基準

総合評価	
S	【年度評価】の全てがAA以上かつ、Sが1つ以上である。※1単位内に複数施設がある場合は、1施設ごとにSが1つ以上である。
AA	【年度評価】の全てがA以上である。
A	【年度評価】のA以上が半数以上含まれている。※ただし、Cが一つ以上ある場合はC評価
B	【年度評価】のBが半数を超えている。※ただし、Cが一つ以上ある場合はC評価
C	【年度評価】にCが含まれている。