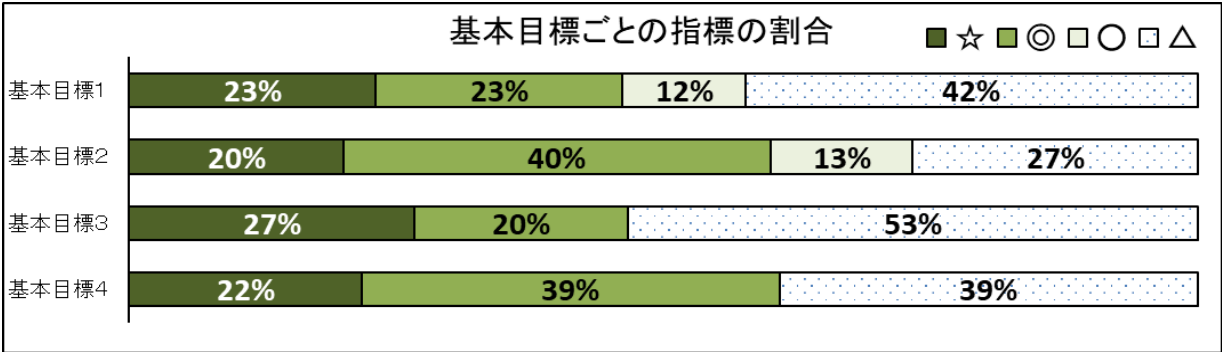


1 まちづくりの取組

基本目標	令和5年度 指標の状況				
	☆	◎	○	△	合計
【1】人がいきいきと暮らすまちづくり	6	6	3	11	26
【2】盛岡の魅力があふれるまちづくり	3	6	2	4	15
【3】人を育み未来につなぐまちづくり	4	3	0	8	15
【4】人が集い活力を生むまちづくり	5	9	0	9	23
合計	18	24	5	32	79
割合	22.8%	30.4%	6.3%	40.5%	100.0%

(※)新型コロナウイルス感染症の拡大が多くの指標の状況に影響しています。  
詳細は、資料5の各施策における「まちづくり指標(成果指標)の状況」を御覧ください。



指標の状況の記号の意味は次のとおりです。  
評価の基準は資料5の4ページに掲載しています。  
☆:令和6年度目標値を達成済 ◎:目標値に向け順調に推移  
○:目標値に向け推移 △:遅れが生じている

指標一覧

基本目標	施策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度進捗の評価判定結果	備考
1	地域福祉の推進		まちづくり評価アンケート調査「福祉サービスが適切に受けられる」と答えた市民の割合	↗	%	22.9	39.2	31.2	43.0	△	
			まちづくり評価アンケート調査「地域で支え合いが進んでいる」と答えた市民の割合	↗	%	29.4	29.5	26.5	34.0	△	
	子ども・子育て、若者への支援		子育て支援サービス利用者数	↗	人	70,179	64,478	44,090	86,868	△	
			まちづくり評価アンケート調査「子育てを楽しんでいる」と答えた子どものいる親の割合	↗	%	79.4	79.7	77.1	80.0	△	
			まちづくり評価アンケート調査「盛岡市の子育て支援策・支援活動が充実していると感じる」と答えた市民の割合	↗	%	17.0	18.9	17.7	50.0	△	
	高齢者福祉の充実		75歳介護保険認定者数／75歳人口	→	%	9.8	9.7	9.7	9.8	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「生きがいを持って暮らしている」と答えた高齢者の割合	↗	%	66.0	62.4	48.2	66.7	△	

基本 目 標	施 策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和 元年度 実績値	令和 5年度 実績値	令和 6年度 目標値	令和5年度 進捗の評価 判定結果	備考
1	4	健康づくり・医療の充実	3大死因の死亡率(人口10万対年齢調整死亡率)	↘	割合	230.5(※)	193.5(※)	196.4	221(※)	☆	(※) 令和5度から実績値取得方法を変更したため、過去の公表値を変更している。
			まちづくり評価アンケート調査「身近に健康について相談できる人がいる」と答えた市民の割合	→	%	90.8	85.4	86.6	90.8	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「いつでも受診できる医療機関がある」と答えた市民の割合	→	%	90.9	86.0	85.1	90.9	◎	
	5	障がい者福祉の充実	障がい福祉サービス受給者数	↗	人	2,460	3,474	4,057	4,100	◎	
			施設から地域への移行	↗	人	96	156	171	195	◎	
			施設から一般就労への移行	↗	人	18	55	83	60	☆	
			管内事業所の障がい者雇用率	↗	%	1.74	2.18	2.35	2.30	☆	
	6	生活困窮者への支援	生活保護受給世帯から自立した世帯の割合(死亡・移管・失踪等を除く)	↗	%	4.8	6.8	5.7	6.0	△	
			生活困窮者の自立支援相談の解決率	↗	%	49.3	47.9	79.7	50.0	☆	
	7	人権尊重・男女共同参画の推進	人権相談件数(女性センター女性相談、子ども青少年課女性相談・子ども家庭総合支援センター児童家庭相談)	→	件	4,345	10,862	12,055	8,950	△	
	8	安全・安心な暮らしの確保	まちづくり評価アンケート調査「避難場所を知っている」と答えた市民の割合	↗	%	69.0	80.7	77.7	85.0	△	
			まちづくり評価アンケート調査「防災対策をしている」と答えた市民の割合	↗	%	60.7	42.8	50.2	80.0	○	
			人口1万人当たりの火災発生件数	↘	件	1.7	1.4	1.4	1.4	☆	
			人口1万人当たりの刑法犯認知件数	↘	件	68.4	34.6	34.0	30.0	○	
			不適正な管理状態にある空き家等の相談件数(※)	↘	件	60	128	124	85	○	(※) 条例の施行により、当面は増加が見込まれるが、空き家の解決に伴い、相談数が減少することを考慮し、中長期的には微増を目指す指標としている。
			消費生活相談の解決率(解決した件数／消費生活相談件数)	↗	%	98.5	98.5	98.7	99.0	◎	
	9	地域コミュニティの維持・活性化	まちづくり評価アンケート調査「この1年間に地域のコミュニティ活動に参加したことがある」と答えた市民の割合	↗	%	46.5	45.2	38.3	56.5	△	
	10	生活環境の保全	まちづくり評価アンケート調査「清潔で衛生的、公害がないといった点で、きれいなまちだと思う」と答えた市民の割合	↗	%	75.8	78.5	78.3	80.0	△	
			焼却処理施設での年間処理量	↘	t	96,367	88,968	79,520	83,929	☆	

基本 目 標	施 策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和 元年度 実績値	令和 5年度 実績値	令和 6年度 目標値	令和5年度 進捗の評価 判定結果	備考
2	11	歴史・文化の継承	文化財数(国・県・市指定)	↗	件	270	275	280	281	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「盛岡の歴史・文化財に興味関心がある」と答えた市民の割合	↗	%	58.6	57.7	65.2	65.0	☆	
	12	芸術文化の振興	まちづくり評価アンケート調査「この1年間に何らかの芸術文化活動に参加した」と答えた市民の割合	↗	%	41.6	44.7	38.9	50.0	△	
	13	スポーツの推進	まちづくり評価アンケート調査「週1回以上スポーツをしている」と答えた市民の割合	↗	%	31.1	44.6	45.1	71.0	○	
	14	「盛岡ブランド」の展開	まちづくり評価アンケート調査「盛岡が好き」と答えた市民の割合	↗	%	78.0	79.2	79.4	82.0	○	
			地域ブランド調査「魅力度における盛岡市の順位」	↗	位	58	46	76	40	△	
			観光客入込数	↗	万人回	472	519	430	530	△	
	15	良好な景観の形成	まちづくり評価アンケート調査「誇れる市街地の景観があると思う」と答えた市民の割合	↗	%	70.1	72.3	78.9	79.3	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「誇れる田園や丘陵地の景観があると思う」と答えた市民の割合	↗	%	59.6	56.0	67.3	79.3	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「誇れる山間地の景観があると思う」と答えた市民の割合	↗	%	69.9	66.8	75.3	79.3	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「屋外広告物(屋外に表示されているはり紙や看板など)は、景観に配慮して表示・設置されていると思う」と答えた市民の割合	↗	%	28.1	27.9	29.1	33.6	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「盛岡市の景観について、改善したい景観がある」と答えた市民の割合	↘	%	20.6	21.5	40.0	14.8	△	
	16	計画的な土地利用の推進	都市として計画的に整備し、開発し、保全する必要がある区域を指定する割合(市域における都市計画区域の割合)	→	%	50.3	50.3	50.3	50.3	☆	
			農用地として保全し土地利用する割合(市域における農用地区域の割合)	→	%	8.4	8.5	8.4	8.4	☆	
			森林として保全し土地利用する割合(市域における森林区域の割合)	→	%	73.2	73.2	73.1	73.2	◎	

基本 目 標	施 策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和 元年度 実績値	令和 5年度 実績値	令和 6年度 目標値	令和5年度 進捗の評価 判定結果	備考
3	17	子どもの 教育の 充実	小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【小学校4年生:国語】	↗	ポイント	110.6	107.6	106.4	113.0	△	
			小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【小学校4年生:算数】	↗	ポイント	108.4	106.2	103.4	110.0	△	
			小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:国語】	↗	ポイント	103.8	104.2	102.6	107.0	△	
			小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:数学】	↗	ポイント	102.2	102.6	98.2	105.0	△	
			小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:英語】	↗	ポイント	103.2	102.6	97.8	105.0	△	
			体力運動能力調査の全国水準(100)との比較【小学校5年生:男】	↗	ポイント	97.8	95.8	97.1	101.0	◎	
			体力運動能力調査の全国水準(100)との比較【小学校5年生:女】	↗	ポイント	100.5	99.4	101.0	101.0	☆	
			体力運動能力調査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:男】	↗	ポイント	100.4	98.1	99.4	102.0	◎	
			体力運動能力調査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:女】	↗	ポイント	100.2	98.2	99.1	102.0	◎	
	18	生涯学習の推進	まちづくり評価アンケート調査「この1年間に何らかの生涯学習をした」と答えた市民の割合	↗	%	40.6	39.0	37.3	47.2	△	
	19	社会を担う人材の育成・支援	「もりおか若者サポートステーションに年度内に新規登録した盛岡市民のうち就職決定した者の割合」	↗	%	62.9	60.0	78.0	62.9	☆	
			ジョブカフェいわての利用者数	↗	人	29,529	67,800	100,307	55,000	☆	
20	地球環境の保全と自然との共生		まちづくり評価アンケート調査「自然が守られていると思う」と答えた市民の割合	↗	%	80.8	80.4	78.7	86.0	△	
			まちづくり評価アンケート調査「CO <sub>2</sub> の発生抑制やごみの減量など、地球環境にやさしい生活を常に心がけている」と答えた市民の割合	↗	%	80.7	77.2	74.9	86.0	△	
			ごみ総排出量	↘	t	118,398	108,210	98,376(※)	105,098	☆	(※)令和5年度の実績値は、統計の直近値である令和4年の実績値を表示している。

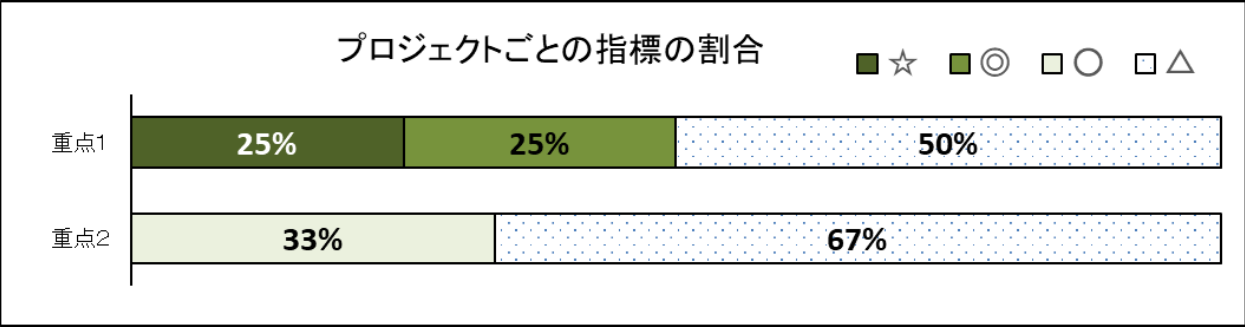
基本 目 標	施 策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和 元年度 実績値	令和 5年度 実績値	令和 6年度 目標値	令和5年度 進捗の評価 判定結果	備考
4	21	農林業 の振興	農業総生産額	↗	百万円	6,405	9,684(※)	9,642(※2)	9,102	☆	(※) 令和2年度に指標の 把握時期を見直したため、 過去の公表値と異なってい る。 (※2) 最新値の令和3年 度実績を表示している。
			林業総生産額	↗	百万円	835	697(※)	822(※2)	896	◎	(※) 令和2年度に指標の 把握時期を見直したため、 過去の公表値と異なってい る。 (※2) 最新値の令和3年度 実績を表示している。
			新規就農者数	↗	人	71	161	236	211	☆	
			農用地の利用集積面積	↗	ha	2,476	3,465	3,885	4,581	◎	
	22	商業・ サービス 業の振興	卸・小売の年間販売額	↗	億円	10,724	12,664(※)	11,779	11,800	△	(※) 令和元年度実績は、 統計の直近値である平成 28年の実績値を、令和5年 度の実績値は、統計の最 新値である令和3年の実績 値を表示している。
			サービス業の事業所数	↗	事業所	4,639	5,000(※)	5,040	5,100	◎	(※) 令和元年度実績は、 統計の直近値である平成 28年の実績値を、令和5年 度の実績値は、統計の直 近値である令和3年の実績 値を表示している。
	23	工業の 振興	製造品出荷額等	↗	千万円	10,171	12,288	11,598(※)	12,288	△	(※) 令和5年度の実績値 は、統計の直近値である令 和4年の実績値を表示して いる。
	24	観光の 振興	観光客入込数	↗	万人回	472	519	430	530	△	
	25	雇用の 創出	盛岡公共職業安定所管内の年度別有 効求人倍率	→	倍	0.94	1.29	1.22	1.00	△	
			盛岡公共職業安定所管内の就職率	↗	%	37.4	38.5	33.4	42.5	△	
	26	都市基 盤の維 持・強化	市道改良率	↗	%	73.9	75.0	75.8	75.7	☆	
			まちづくり評価アンケート調査「公園や 街路樹などの街の中の緑が多いと思 う」と答えた市民の割合	↗	%	74.2	77.2	74.9	80.0	△	
			水道管路の耐震化率	↗	%	23.3	28.1	32.6	34.6	◎	
			汚水処理人口普及率(処理区域内人 口／行政区域内人口)	↗	%	95.0	96.1	96.9	97.8	◎	
			面的整備による生活環境整備率(整備 済路線延長/整備計画路線延長)	↗	%	29.0	42.4	90.5	97.0	◎	

基本 目標	施策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和 元年度 実績値	令和 5年度 実績値	令和 6年度 目標値	令和5年度 進捗の評価 判定結果	備考
4	27	交通環境の構築	平日の主要幹線道路の混雑度	↘	割合	1.11	0.99	0.95	1.00	☆	
			交通の手段分担率の変化(自動車)	↘	%	59.3	68.6	65.0	53.0	◎	
			交通の手段分担率の変化(バス、鉄道)	↗	%	14.7	13.9	13.1	19.0	△	
			交通の手段分担率の変化(徒歩、自転車など)	↗	%	26.0	17.6	21.8	28.0	◎	
			1日当たりのバス・鉄道利用者数※ <sup>1</sup>	↗	人	71,962	72,769(※)	55,205(※ <sup>2</sup> )	74,600	△	(※) 令和2年度に指標の把握時期を見直したため、過去の公表値と異なっている。 (※ <sup>2</sup> ) 統計の最新値である令和4年度の実績値を表示している。
	28	国際化の推進	まちづくり評価アンケート調査「この一年間に国際交流に参加したことがある」と答えた市民の割合	↗	%	2.6	3.6	2.6	5.0	△	
	29	都市間交流の促進	都市間交流を促進するための協定等の締結数	↗	件	4	5	5	5	☆	
			みちのく盛岡広域連携都市圏ビジョン事業数	↗	件	47	55	59	64	◎	

2 戦略プロジェクト

取組項目	令和5年度 指標の状況				
	☆	◎	○	△	合計
【重点1】未来のもりおかを創る若者・しごと応援プロジェクト	1	1	0	2	4
【重点2】回復から成長へ！まちなか交流・にぎわいプロジェクト	0	0	1	2	3
合計	1	1	1	4	7
割合	14.3%	14.3%	14.3%	57.1%	100.0%

(※)新型コロナウイルス感染症の拡大が多くの指標の状況に影響しています。  
詳細は、資料5の各施策における「まちづくり指標(成果指標)の状況」を御覧ください。



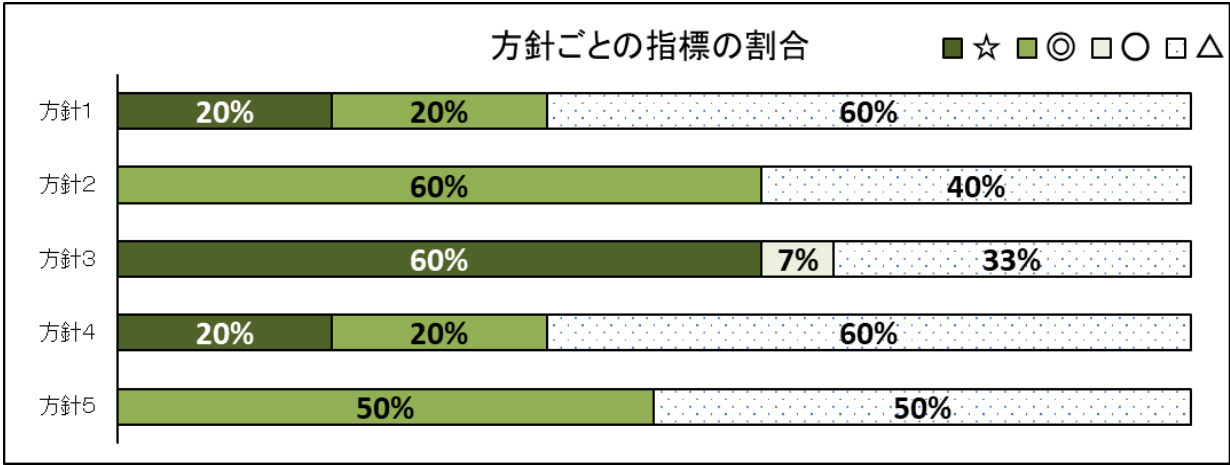
指標の状況の記号の意味は次のとおりです。  
評価の基準は資料5の4ページに掲載しています。  
☆: 令和6年度目標値を達成済 ◎: 目標値に向け順調に推移  
○: 目標値に向け推移 △: 遅れが生じている

指標一覧

プロジェクトNo	施策	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度指標の状況	備考
1	未来のもりおかを創る若者・しごと応援P	IT産業事業所数	↗	社	119	119	136(※)	160	◎	(※)最新値の令和3年度実績を表示している。
		県内大学生県内就職内定率	↗	%	43.6	41.9	39.1	50.0	△	
		「盛岡市の子育て支援策・支援活動が充実していると感じる」と答えた市民の割合	↗	%	15.2	18.9	17.7	50.0	△	
		女性活躍推進法に基づく市内の認定企業数(えるぼし認定)	↗	社	6	8	20	20	☆	
2	回復から成長へ！まちなか交流・にぎわいP	観光客入込数	↗	万人回	500	519	430	530	△	
		中心市街地の交通量	↗	人	13,094	13,090	13,138	17,500	○	
		都市機能誘導区域等の流動人口	↗	人	68,456	79,213	78,335	80,000	△	

3 自治体経営の取組

方針	令和5年度 指標の状況				
	☆	◎	○	△	合計
【1】市民参画や協働によるまちづくり	1	1	0	3	5
【2】経営資源配分の最適化	0	3	0	2	5
【3】健全な財政運営の実現	9	0	1	5	15
【4】信頼される市政の確立	1	1	0	3	5
【5】自律した経営の推進	0	1	0	1	2
合計	11	6	1	14	32
割合	34.4%	18.8%	3.1%	43.8%	100.0%



指標の状況の記号の意味は次のとおりです。  
評価の基準は資料5の4ページに掲載しています。  
☆: 令和6年度目標値を達成済 ◎: 目標値に向け順調に推移  
○: 目標値に向け推移 △: 遅れが生じている

指標一覧

方針	方針名	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度指標の状況	備考
1	市民参画や協働によるまちづくり	市民協働による事業の件数	↗	件	233	245	285	280	☆	
		公の施設に対する指定管理者制度導入率(※)	→	%	61.6	61.5	61.4	61.6	◎	(※)平成28年度に集計方法を見直し、当初値及び目標値を変更している。
		まちづくり評価アンケート調査「市民意見が市政に反映されている」と答えた市民の割合	↗	%	21.4	20.8	16.0	40.0	△	
		まちづくり評価アンケート調査「広報もりおか」をいつも読んでいる」と答えた市民の割合	↗	%	50.1	47.3	45.2	60.0	△	
		盛岡市公式ホームページのページで、「情報が十分に掲載されていない」などと投稿した数(※)	↘	件	2,670	2,244	2,747	2,270	△	(※)平成28年度のホームページリニューアルに併せて指標も見直ししている。



方針	方針名	指標項目	性格	単位	当初値	令和 元年度 実績値	令和 5年度 実績値	令和 6年度 目標値	令和5年度 指標の状況	備考
2	経営資源配分の最適化	小施策評価における改革改善案の実施率(※)	↗	%	95.0	88.7	77.8	100.0	△	(※)平成27年度から新しく設定した指標である。
		施設保有量の適正化(人口一人当たりの公共施設延べ床面積)	↘	m <sup>2</sup>	3.5	3.6	3.8	3.5未満	△	
		職員アンケート調査「この一年間に自らの業務の改善に取り組んだ」と答えた職員の割合	↗	%	50.1	52.4	85	100.0	◎	
		窓口利用者アンケート調査「職員の対応が満足」と答えた市民の割合	→	%	96.3	96.0	94.3	95.0	◎	
		窓口利用者アンケート調査「窓口が便利」と答えた市民の割合	→	%	92.8	95.4	92.3	95.0	◎	
3	健全な財政運営の実現	実質公債費比率	→	%	12.6	9.5	10.3	14.0以下	☆	
		将来負担比率	→	%	89.4	63.0	75.6	149.4以下	☆	
		予算総額に対する新規市債発行額(臨時財政対策債を除く)の割合	→	%	5.4	6.9	7.2	8.0以内	☆	
		元金償還額に対する新規市債発行額の割合	→	%	92.9	103.1	130.4	100.0以内	△	
		収納率(市税)	↗	%	94.3	97.7	98.4	98.0	☆	
		収納率(国民健康保険税)	↗	%	86.6	91.8	94.3	92.0	☆	
		収納率(保育料)	↗	%	92.0	95.9	96.1	97.7	○	
		収納率(住宅使用料)	↗	%	73.0	92.2	94.8	78.0	☆	
		未利用財産の処分・活用額(累計額)(※)	↗	百万円	3,282	3,064	6,728	3,490	☆	(※)平成27年度からの累計額を指標としている。
		繰越損益(正味財産期末残高)の赤字団体数	↘	団体	2	3	3	0	△	
		総資本利益率(上水道)(※)	↗	%	1.30	2.75	2.34	3.05	△	(※)平成26年度から新会計制度に移行したため、平成25年度と平成27年度以降では計算方法が異なる。
		自己資本構成比率(上水道)	↗	%	68.9	80.7	87.7	80.8	☆	
		経費回収率(下水道)(※)	↗	%	98.1	101.4	100.0	100.0	☆	(※)経費回収率(下水道)の平成28年度以降の実績値は、引当金戻入益の影響を除き算出している。

方針	方針名	指標項目	性格	単位	当初値	令和 元年度 実績値	令和 5年度 実績値	令和 6年度 目標値	令和5年度 指標の状況	備考
3	健全な 財政運 営の実 現	純損益(病院)	↗	百万円	-67	-72	-897	238	△	
		経常収支比率(病院)	↗	%	98.5	95	80.4	102.7	△	
4	信頼さ れる市 政の確 立	市民千人当たりの職員数(一般行政 職)	↘	人	3.8	4.0	4.3	3.6	△	
		研修参加率	↗	%	83.8	96.4	96.3	90.0	☆	
		研修内容が有益だと感じた職員の割合	↗	%	98.7	99.1	97.8	100.0	△	
		まちづくり評価アンケート調査「市の職 員は責任を持って仕事に取り組んでい る」と答えた市民の割合	↗	%	49.2	48.8	46.5	70.0	△	
		包括外部監査結果に対する措置計画 に基づいて措置した割合(過去5年間に おいて)	↗	%	92.5	91.0	94.6	95.5	◎	
5	自律し た経営 の推進	平成23年度以降の国・県からの移譲事 務数	↗	事務	77	87	94	117	◎	
		自治体連携により新たな課題に取り組 むための協議会等の設置数	↗	協議会	2	2	2	12	△	