

別表

公募型プロポーザル書類審査表

提案者：

選定委員氏名：

(仮称)道の駅もりおかプロデュース業務委託 上限額:8,500,000円				○ / ×			
審査項目		審査観点	満点	評価点	掛け率	審査点	小計
(1)	事業者の実績・業務の実施体制の妥当性	・公募型プロポーザルに示す各種実績が、本業務に有益であるか	8		2		
		・業務を実施するための十分な体制を有しているか	4		1		
(2)	道の駅を核とした地域活性化に対する考え又は提案の的確性及び先進性	・基本計画を踏まえた上で、地域の特性や課題を把握し、将来に向けたビジョンを有する内容となっているか	12		3		
(3)	基本計画を具現化するための具体的戦略・方策等に対する考え方又は提案の的確性及び先進性	・基本計画を具現化するための具体的戦略・方策等に対する考え又は提案が、基本計画に掲げる各項目の具現化に対し、有効かつ魅力あるものであるか	12		3		
(4)	道の駅を整備するに当たっての課題や留意点の的確性	・整備に対する課題や留意点の捉え方は的確であるか	12		3		
(5)	道の駅を運営するに当たっての課題や留意点の的確性	・運営に対する課題や留意点の捉え方は的確であるか	12		3		
(6)	(2)～(5)に基づく、施設整備への提案の的確性及び先進性	・(2)～(5)に基づき、特徴や魅力ある施設整備の内容となっているか	12		3		
		・施設整備に対し、費用（投資）対効果が適切、またはより高い提案となっているか	8		2		
(7)	見積額（提案額）の妥当性	・本業務の見積額（提案額）は妥当か	8		2		
審査項目計（A）			88				
(8)	総合評価	・審査項目以外に、特に優れた要素がある場合は、審査項目の合計点に8点以下の点数を加算する	8		2		
総合評価計（B）			8				
合計（A＋B）			96				

○採点基準について	○掛け率について
4点 特に優れている	・道の駅を核とした地域振興や施設整備に対する項目で、特に優先される項目 3
3点 やや優れている	・基本計画を具現化するための戦略や方策などに対する項目で、提案者の実績や専門的見地から判断する項目 2
2点 標準	・業務の実施体制など全体評価に重きを置かない項目 1
1点 やや劣っている	
0点 特に劣っている	