

※協力会社がある場合は、原則として企画提案者による評価とする。		A 5	B 4	C 3	D 2	E 1
○企画提案書類評価	掛け率					
企画提案内容						
・ 本委託業務の目的を理解した提案になっているか。						
①PR動画の構成案	× 2	特に優れている	優れている	標準	劣っている	特に劣っている又は提案がない
②参加事業者の妥当性	× 2	特に優れている	優れている	標準	劣っている	特に劣っている又は提案がない
・ 企画提案に創意工夫がみられるか。	× 2	特に優れている	優れている	標準	劣っている	特に劣っている又は提案がない
実績・優位性						
・ 過去に同種または類似の業務の履行実績があるか。（協力会社を含む）	× 1	実績が複数ある。		実績がある。		実績がない。
訴求効果						
・ 外国人に対し、十分に訴求効果の高い内容になっているか。また、その工夫が見られるか。						
①ターゲットである外国人の興味関心を引きつけ、交流につながる工夫がなされているか。	× 2	特に優れている	優れている	標準	劣っている	特に劣っている又は提案がない
②参加事業者の魅力を引き出す工夫（撮影方法、構成、表現、音響効果等）が提案されているか。	× 2	特に優れている	優れている	標準	劣っている	特に劣っている又は提案がない
業務工程						
・ 業務の履行が達成される業務工程となっているか。スケジュール管理は妥当か。	× 1	特に優れている	優れている	標準	劣っている	特に劣っている又は提案がない
その他						
・ 上記審査項目以外に特に優れた要素があるか。	× 2	特に優れている	優れている	標準	劣っている	特に劣っている又は提案がない
必要経費						
・ 業務内容に見合った適切な経費であるか。見積額は妥当か。	× 2	特に優れている	優れている	標準	劣っている	特に劣っている又は提案がない

合計		/80
----	--	-----