

【小施策評価(令和元年度実績評価)】

小施策の総合計画における位置付け

| | | | | | |
|------|-----|-----------------|------------------|----------|---------|
| 基本目標 | 1 | 人がいきいきと暮らすまちづくり | 小施策 主管課等 | 消費生活センター | |
| 施策 | 8 | 安全・安心な暮らしの確保 | 評価 責任者 | 長澤 博司 | 内線 6001 |
| 小施策 | 8-7 | 消費者の自立支援 | 評価 シート 作成者 | 佐藤 誠司 | 内線 6004 |

小施策の概要

| | | |
|---|---|---|
| 現状と課題(総合計画実施計画から転記) | ⇒ | 取組の方向性(総合計画実施計画から転記) |
| 悪質商法や振り込み詐欺などの被害が多いことから、消費者被害の救済やその予防など、消費者の保護と自立支援への取組を進める必要がある。そのため、消費者教育の総合的・一体的な推進や消費生活の安定・向上を目指す施策の推進など、市民や関係機関を巻き込んだ取組が重要となる。また、消費者安全の確保のため地域ネットワークをより持続可能なものとするのが急務となっている。 | | 年々増加する複雑な消費生活相談や苦情に対応するため、地域や関係機関と連携した相談体制の整備と消費者の自立支援に向けた啓発活動の充実を図る。 |
| 対象(誰(何)を対象として行うのか) | ⇒ | 意図(具体的に対象をどのような状態にしたいのか/対象+成功状態) |
| 市民 | | 消費生活に係るトラブルを抱えている市民が救済される。 |

小施策の成果指標の達成状況・評価(令和元年度実績)

| 実績値の推移 | | | | 実績の評価 | |
|-----------------------------|------|-------|---------------------------------------|-------|---|
| 指標① | 単位 | 目指す方向 | 成果点 | ⇒ | 成果の要因分析 |
| 消費生活相談の解決率(解決した件数/消費生活相談件数) | % | ↗ | | | |
| 当初値 (H25) | 98.5 | R1目標値 | 99.0 | R6目標値 | 99.0 |
| | | | | | |
| | | | ・市民の消費生活の自立に貢献し、消費者の安全安心や市民の権利が確保された。 | ⇒ | ・少人数体制の中、出前講座を中心に積極的な啓発活動を関係機関と連携、実施したことによる。 |
| | | | ・若年層への消費者教育の啓発を推進する必要がある。 | ⇒ | ・令和4年度から成人年齢の引下げが行われ、社会生活上の経験が不足している若年層が消費者被害に遭う可能性がある。 |
| | | | 問題点 | ⇒ | 問題の要因分析 |

今後の方向性(令和2年度以降)

| | |
|--|------------------------------------|
| 評価を踏まえた取組の方向性 | ★…R2年度着手済または着手予定 ☆…R3年度以降の着手を検討 |
| <p>★ 令和元年度に作成した啓発チラシを各学校に配布して、出前講座の周知を図るとともに、新型コロナウイルス感染症の影響も踏まえて、新たな啓発手法等についても、教育委員会と協議して検討していくものとする。</p> | |