

## 第4回 土淵地区のふれあいと賑わいのあるまちづくり懇談会

日 時：令和3年5月28日（金）午後6時30分から午後8時15分まで

場 所：土淵地区活動センター（体育館）

出席者数：土淵地区等住民 38名

報 道：なし

司 会：古舘市長公室長

- 1 開 会
- 2 副市長挨拶 柴田副市長
- 3 土淵地域活動推進協議会長挨拶 本宮秀孝会長
- 4 懇 談（盛岡市からの説明について、5/27(木)と同内容のため記載を省略）

発言者	内 容
	質疑応答
参加者 A	<p>前潟駅に関する質問です。盛岡西バイパスから北の方に、北バイパスという計画があるというお話ですが、このバイパスが延びて、イオンの道路をまっすぐ北上すると、丁度、駅の設置場所とぶつかるイメージです。将来北バイパスができるのに、わざわざぶつかる位置に駅を造るはずがないと思うのですが、関係が良くわかりません。</p> <p>もう1点。駅周辺の場所は、車で通るときに見通しがあまり良くないです。駅ができ乗り降りすると、人通りが多くなるかもしれませんが、交通安全の面で、例えば信号を設けるとか、横断歩道は設けるとか、安全面の対策のことを教えていただきたいです。</p>
建設部長	<p>まず1点目の前潟駅の予定している位置、北バイパスと重なるのではというお話は、おっしゃるとおりです。北バイパスが、46号の西バイパスからまっすぐ行く路線で、幹線となることから、JRの線路上は上越して、立体交差の形になります。（地図の）青のところではT字になっていますが、そこから北に向かうときには段々と昇っていくような形になります。上越しすることになるので、駅は下に位置して、（道路が）上を越していくイメージになります。特段そのこと自体で何か問題にはならないと考えています。</p>
参加者 A	駅は2階建てになるのか。
建設部長	<p>駅は平屋になります。</p> <p>それと、先ほどのお話にあった、横断歩道については、横断歩道を設置するのが警察・公安委員会になるので、そちらとの相談となります。ただ、信号機については、今までの事例から、このくらいの交差点で信号機</p>

	<p>はあまりないかもしれませんが。その辺については、今後、警察と具体的に相談をさせていただきながら考えていきたいと思います。それ以外に何か必要な、例えばカーブミラーとか、区画線で何らかの危険を知らせるものといった、そういうものは随時考えていきたいと思います。</p>
参加者B	<p>今期、PTA会長を務めさせていただいて、学校からも少し意見をいただく機会があったので、それについて、お願いというか意見を述べさせていただきます。</p> <p>さっきの質問に似ていますが、前潟駅前の通りが、一定数ですが、児童の通学路になっています。それで、さっきの話を積み掛ける感じになりますが、生徒とか地域の方々が安心して通れるものを、県都としてより良い駅を造っていただければと思います。</p>
建設部長	<p>貴重な御意見を頂戴しました。通学路として、少なからず生徒さんも通っているとのことですので、どういった形になるか、交通安全上のできる限りの配慮は検討していきます。</p>
参加者C	<p>昨日の質疑応答があったのであれば、ごみ処理場のことで、主なものを教えていただきたいです。また、ごみ処理場に関して、「予定地に選定」とあるが、本決定のイメージで良いのでしょうか。</p> <p>もう一つ、土地区画整理組合の土地が27haくらいあると思いますが、最終的に盛岡市として、もしくはそれ以外の地方公共団体で用地買収は最終的に何haを予定しているのか教えていただきたいです。</p>
環境部長	<p>昨日の会で質問が出た主だったものですが、一つは「これから人口減少になる時に、なぜ大きなごみ処理施設を1か所に造らなければいけないのか。それぞれの自治体で造って進めていけば良いのではないか」という話がありました。それについては、「それこそ人口減少ということでそれぞれの行政で効率的にごみ処理を進めなければならない。財源もかなり必要となるので、1か所にして進めていきたい」という答えをさせていただきました。</p> <p>あとは、「盛岡インターチェンジ付近に選定した理由は何か」という質問をいただきました。それについては、「これまで何百か所という候補地の中から平成29年5月には4か所に絞り込み、更にその4か所について、地元での説明会を行って、そこから事業の確実性や地元の皆様の御理解の進み方とか、そういうものを総合的に判断してこの付近に選定した」と回答しました。</p> <p>もう一つは、昨日雨も降っていたので、浸水であるとか、そういうことがあった時はどうするかと質問があり、それについては、「ハザードマップでも記載しているが、今のところ予定地について浸水想定区域にはな</p>

	<p>っていません」と回答しました。</p> <p>2つ目の質問として、「この付近に本決まりなのか」ですが、候補地として決定という表現はしていますが、基本的にはこの場所に建設したいと考えています。</p> <p>3つ目ですが、用地の面積は、現在のところ約5haの用地が欲しいと考えているところです。</p>
参加者C	<p>ということは、残りの22haの扱いはどうなるのですか。</p>
都市整備部長	<p>5haは処理施設に必要な面積と考えていますが、27haそのものを対象にするか、あるいはもう少し広いほうが良いか、狭いほうが良いか、そういうことも含めてこの地区計画の中でどう土地利用をしていくか、将来像を描いていくかを地域の方々と話し合っていくので、その中で使い方、あるいはどういう地域になれば良いかを決めていくものと思っています。</p> <p>なお、地区計画を立てたものを市が事業として行うものではなくて、市がやる必要が出る部分もあるでしょうし、あるいは企業立地などの面で民間の活用が進むところもあるでしょうし、いずれにせよ地区計画ではそういう大きな方向性を、どういうものを目指すべきかを定めることですので、27haに関していえば、地区計画の中で検討されることと思います。</p>
参加者C	<p>民間の活用と言うが、ごみ処理場が隣にできた土地に新たな施設ができるというのは、噂では物流関係が入ってくると聞いているが、それにしても余りだと思います。要はその27ha云々になったときに、盛岡市としては、余りが出るのが前提、それはあり得るだろうということですか。要は地域住民からの話が挙がった時に、当然予算も限りのあることでしょうか。それとも最後まで全部27haいくらかかってもやるという感じですか。</p>
都市整備部長	<p>そこも含めて地域の御意向かと思っています。地区計画は、先程来申し上げたとおり、都市計画決定としては市が行うものですが、地域住民からの発意があって作るものですので、そこでどういった将来像を描くかという中で決まってくるものです。そもそも27ha自体を、元の区画整理の線そのものを前提にはせずに議論していきたいと思っています。</p> <p>例えば、そういう企業立地をするエリアで定めたけど、結局使う企業がなければそういったことになろうかと思いますが、計画上それをどう扱うかは、さらに前の話になるかと思いますが、実際に土地利用が進むかどうか、実効性の高い計画を立てる必要があると思いますので、その実効性も踏まえながら地域の方々と考えていくことになると思います。</p>
参加者D	<p>地区計画ということがこのエリアで出ています。住民の意見を聴いて、相談してという時に、何か素案みたいなもの、「こういうことで使う</p>

	のも一つの方法です」とか、そういうことを出すことはありますか。最初から住民に任せて計画立てなさいとなりますか。
都市整備部長	市としての案を出すかどうかは、地域の方が何かたたき台が欲しいということであれば、こちらから提出することもあり得ると思いますが、そうするかどうかも含めて地域の方と話し合っていくものだと思います。
参加者D	全部お任せというわけではなく、もしそういう素案があれば出していただける。たたき台みたいなものを欲しいと言ったときは市でも出すことで良いということですね。
都市整備部長	実際のところ、変な言い方とすれば、地域に丸投げをして、計画ができる。こういった単純なものではないと、もちろん承知していますので、一緒になって考えることと思っています。
参加者E	<p>新ごみ処理施設のロードマップが出て、駅は5年ですから割と目の前だと思いますが、期間が10年というところ、ここにいる人達が果たして何人最後まで見届けられるのかということです。</p> <p>主に環境部が担う感じですが、このロードマップが順調にいったらどうか、市や何かの部署でチェックする機関、会社でいえば各部門がロードマップを立てたらチェック会で、場面ごとに進行状況をチェックすると思いますが、その辺は環境部が一切の責任をやることになるのでしょうか。</p>
環境部長	新しい焼却施設については、盛岡市ではなく広域8市町で新しく一部事務組合を作り、その事務組合が焼却施設を建設し運用していくこととなります。とは言いながら、盛岡市にあるわけですから、我々も一緒になってスケジュールを管理し実施することとなります。場面ごとに皆様に進捗なども御説明をしながら実施していかねばと思いますし、していくつもりです。
参加者E	基本的には組合を作るということか。
環境部長	はい。一部事務組合を作って、そこが運営主体としてやっていくことになっています。
市長公室長	一部事務組合ということで公共団体になりますので、そこには当然議会も関与して、チェック機能もありながら進行していくことで、8市町全自治体が関わる中で進行管理していくことになるかと考えています。
参加者F	<p>焼却施設そのものについて、心配な点が2点あるのでお答えいただきたいと思います。</p> <p>まず1点目です。8市町の焼却施設を1か所に集中することになりますが、その場合、焼却施設の故障率はどうなりますか。</p> <p>施設が故障した場合、8市町のごみが全部滞り、どこかに持っていかな</p>

	<p>いと焼却できないとなれば、大変な事態になります。そういったことに対する対処方法はどう考えていますか。</p> <p>もう1点。雫石川が溢れた場合、当然隣接した場所に設置することから焼却施設が水浸しになります。最近の異常気象によってゲリラ豪雨など物凄い雨が降っています。雫石川上流でもゲリラ豪雨で最近降水量が多くなって、河川への流入量が増大すると思います。そういうことを慎重に調べているのでしょうか。万が一、御所ダムが決壊して焼却施設に水が入ったら、それこそ8市町のごみが焼却できない状態になります。そういうことに対するリスクをどう考えているのでしょうか。お答え願います。</p>
環境部長	<p>故障率というお話よりは、故障した場合ということでお答えします。確かに故障した場合、ごみが焼却できなくなりますが、炉については、現在盛岡市で持っているクリーンセンターの場合には炉が3つあります。例えば炉が1つ故障しても残り2つがあればそれを運転できますし、例えば一度に全部の炉が使用できなくなった場合には、県内の他のごみ処理施設を持っている自治体と協定を結んでいますので、そちらと協力して焼却を続けていくことになると思います。</p> <p>2つ目の大雨・浸水については、ハザードマップがあり、それに基づいて判断をしています。浸水想定区域には入っていないことになっています。これから更に色々な調査などで公表された場合には、今後、施設建設する場合に、例えば嵩上げをすとか、そういった対策を取りながら、浸水や大雨にも耐えられるように準備をしていかなければと考えています。</p>
参加者G	<p>駅ができるのは、とても良いことと思いますが、できた場合、今の道路、特に踏切のところを含めて渋滞が起きるのではと思いますが、その辺はどうお考えですか。</p>
建設部長	<p>今近接しているところに、平賀踏切や長橋踏切があります。IGRでも青山駅が新設した時が、そういったものに近いものがあると思います。そこはJRとの協議にもよりますが、今、具体的に何かをどうしようということがあるわけではないですが、そこは、昨日もお話が出ましたが、周辺の渋滞対策等がもし出れば、継続してどういったことが可能かを考えていくこととしたいと思っています。具体的な事がお伝えできなくて申し訳ないのですが、そういったことになります。</p>
参加者G	<p>要は駅は駅、道路の交通は別というお話ですね。進めるに当たってはどっちも一緒に考えていただく必要があると思います。「北バイパスは国へ要望していきます」、「駅はできます」、それぞれ別です、では違うのではないかと思います、いかがでしょうか。</p>
建設部長	<p>別ということにはなりません。最初、前潟に新駅を造ることに伴って、</p>

	<p>周辺の交通対策をどうするのかでのセットになります。先ほど申し上げたのは、一つには都市計画道路整備プログラムに位置付けますというお話がありますが、これも10年計画になるので、駅は確かに令和5年にできるかもしれませんが、周辺の都市計画道路はまだその時にできているわけではありません。ですからそういったものの管理とか、また北バイパスとかそういったものは駅完成後も引き続き、建設部としても対策を考えていかなければと思いますので、駅完成後もこういった話し合いに参加させていただくことになると思って先ほど聞いていました。</p>
参加者G	<p>前潟駅の件ですが、実際あの場所に駅を造った場合に、秋田に行く方は踏切で大丈夫だと思いますが、秋田から来る方は、駅で停まった時に踏切が下りたままということはありませんか。青山駅でIGRの場合、ずっと停まっている間踏切が下りていて渋滞になった記憶がありますが、前潟も踏切で駅に停まったために踏切が上がらないという状態になるのではないかと。踏切で遮断機が下りる距離はどのくらいなのか。例えばどのくらいまで行けば遮断機が下り始めるのか、警報が鳴るのか、そこを教えてくださいませんか。</p>
建設部長	<p>実はこの位置を決めるに当たっては、JRとお話させていただいて、JRの基準に基づきながら検討していくことになります。まず一つは周辺の踏切への影響はどうかというあたりはJRでも検討していただいているようです。JRでも自家用車利用から鉄道利用への転換もあるので、踏切を通過する自動車交通の減少も考えられることもあって、それほど大きな影響が出るとは考えてないということで、駅の位置についても当初何か所かありましたが、現在の位置の選定で問題ないだろうということで、あの場所にさせていただいています。また、遮断機の時間等については、今具体的にどのくらいだということは鉄道関係のことで存じ上げませんので申し訳ありません。</p>
参加者G	<p>結局減少するから大丈夫だろうではなく、「実際その場にいた人が急いでいるのに遮断機が下りたまま上がらないじゃないか」、「駅に停まっている間遮断機が下りている時間が長くなるのではないか」ということです。その辺はどうですかを聞きたかったのです。確かに駅ができれば減少しますが、下りた時にその時間が、例えば今3分くらいで下りてまた上がったのが、駅に電車が停まった場合これが6分になったとか、8分になった。例えば乗客が多ければその分電車が停まるわけですが、時間になって乗客いるのにも関わらず発車することはないと思います。そうなるとその間遮断機が下りているのであれば、そこを通るときに、結局通りづらくなったと思うのではないかと思います。</p>

建設部長	具体的にどのくらいの時間なのかについては、再度JRにも確認した上で、しかるべき方法で、何らかの形でお伝えしたいと思います。
参加者G	今の質問ですが、時間を聞きたいというよりは、駅に電車が停まっている時に長橋踏切と平賀踏切は解放になっているかどうかの確認をしていただきたいです。
建設部長	それも含めて確認をさせていただきます。
参加者H	資料No.2-2の平面図ですが、イオン側の空間、網掛けになっていないのですが、そこは土地の購入ができなかったということですか。また、イオンが2億円負担したことで、イオンに通じる道も造ると思うのですが、ここが結構交通量が多いので歩道橋とかそういった整備、また、北バイパスが将来できる、要望するとのことで、そのホームから北に行く道も一緒に検討いただきたいと思います。
建設部長	<p>(網掛けが)少し欠けている部分があることについては、用地の協力をお願い申し上げたのですが、今の段階では協力できないということから、そこが欠けた形です。その中でどういった形に整備していくかを最終的に詰めているところです。</p> <p>それと、歩道橋ですが、歩道橋は費用的なものもそうですが、どういった形でということや、立体交差をするにはどのくらいの交通量があつて安全面から必要だという判断がなされれば、それはそのとおりなのですが、今現在、先ほど申し上げた横断歩道等で対応は考えさせていただきたいと思っていて、イオン側と駅側との立体施設というのは考えていないところです。また、出入り口は北側からもというお話ですが、昨日も、過去の懇談会の時にも同様の御質問を頂戴しており、その時にもお答えはさせていただいています。繰り返しになって申し訳ないですが、北口からの通路についても、その線路を跨ぐ自由通路を建設しなければならないため、その面で費用が嵩むこともあつて、まずはその駅を造らせていただき、利用状況などを見た上で検討させていただきたいという話をいたしました。その自由通路の単純な工事費だけではなくて、もし自由通路を造るとなれば新たに用地交渉も必要になる、あるいはそこに至るまでの通路拡幅等も必要になる可能性もあると考えられますので、まずは今の形で開業させていただき、今後、地域の皆様の声を改めて伺って設置検討を行うという段階的な整備をさせていただきたいと考えており御了承いただきたいと、昨日もお答え申し上げたところです。</p>
参加者I	田沢湖線はこまちと客車の2つ走っていると思いますが、こまちも停まるのですか。
建設部長	こまちは停まりません。

参加者 J	ごみ施設は収集車が集まってくると思いますが、クリーンセンターのイメージもあるので、この場合、渋滞の話も出ていますけれど、専用レーンとか時間指定とか何か対策はあるのですか。最終的に民間も含めて何台くらい集まりますか。
環境部長	交通量については、説明会でも御質問が出ているところです。時間的なお話ですが、委託の形で収集は進めるので、その業者が動く時間になります。例えば9時から4時くらいまでとか、いわゆる交通渋滞が起きる時間帯に収集車が走行することはないようにしたいと考えています。台数は、いろんな方向から来るわけですが、搬入車両の増加の見込みとしては今のところ580台くらいと考えています。また、それぞれの方向から、南の方や北の方からと分散されますので、いっぺんに同じ道路に5百何台、6百台近くが集中することはないので、渋滞のような形はないだろうと想定しています。
参加者 J	よろしくお願ひします。今工事する西周りバイパスの4車線化は（渋滞対策）その一環ですか。レーンを拡幅するという、交差点。
建設部長	西周りバイパスの4車線化は直接関係ありません。以前から渋滞対策として要望、元々混んでいる路線でしたので要望しているものです。
参加者 K	前潟駅のレイアウト図ですが、レイアウトだからこう描いたか分かりませんが、プラットホームは上りと下りと両方ありますよね。これが一つしかないということは、この中に両方含まれていて線路を挟んでいるということに理解して良いのでしょうか。
建設部長	田沢湖線は、単線のところにそのままホームを設置しますので、片側にしか付かないと。例えば山田線や上厨川駅でもそうですが、片側一方だけで上下線どちらも南側のドアが開くといった形になります。
参加者 K	単線ですからね。分かりました。
参加者 L	ごみ問題で質問します。当初は、ごみの場所、それは川より1km以内には造らない、国道より1km以内には造らない、この文書がちゃんとあるんですよ。まずこういうことがありましたということです。もう決定しましたから、今更くどく言ったって何もありません。 もう一つは、土淵の朝野球も何だか頑張ってるんで、この前も勝ったようですけど。今、ごみ問題から200～300mの河川敷に野球、子どもたちね、青山スワローズとかって、自動車屋より上流に3グラウンド、そして下流には雄星も来てやった東リトルとか、JRとか、江南義塾もあるね。 一番大事なのは、諸葛橋のぴよんぴよん舎の少し水門側に盛岡市の水道の取り口があるんですよ。水門のちょっとこっちの方、盲測に大きなコンクリートのあれがありますけど、あそこに丁度下流なんですよ、ごみから



行けば。

さっきも言ったけどグラウンドには子どもたちがいます。小学生，中学生，高校生，あと一般と，社会人。すぐそばですよ。ただこういうことだけ私言いますよ。別に厳しくは言いませんから。

あと，ダイオキシンとか，ぜん息関係も，市では立派なこと言えば変ですけど，正しいかどうかはわかりません。ただ，実際やれば遠くの方からある大学の教授が来て調べたら，やはりダイオキシンでもぜん息が多くなっていると，こういう施設を持ってくれば。

もう一つ，先ほどの質問で，5百台，580台と言いましたけど運搬車ですね。できれば今ある既存の道路を使わないで，新たな道路を造ってやってもらえればこちら側，住民としては助かります。なぜかと言うと，前潟・上厨川は，秋田街道になって裏通りになってしまったんですね。今，別に国道ありますから。それでも今裏通りになってしまって車が少ないのでみんなのんびりしてしまって，あそこ実際に今度大型がドンドンと通れば交通事故が起きやすいんですよ。私らも車少ないのに慣れてしまいましたから。そして子どもたちも学校に通ってるしね。そういうわけです。

あとは，さっき水害で何かってあってね。今ここで何か起きたら副市長さんが責任を取ると。そして万が一焼却炉で何か，原子力みたいにはならないけどもね，何かが絶対漏れだり流れるんだもの。灰とか何かね。その時は現市長，谷藤市長が責任を取ると。それぐらいの気持ちでやってもらいたいと思います。

あともう一つ。ホントはね，今まで土淵地区は良くまとまって運動会や敬老会でも何でもまとまって楽しくワイワイとやってきたんだよ。そしてこのごみの問題で，やはり賛成者がいれば反対者もいるべし，そして，推進協がね，住民に何も相談しないで，「来てけろ」と市に要望書出しているんですよ。こんなことあってダメなんですよ。賛成でもいい，反対でもいい，公正にやってもらわないと公正に。昨日もいろいろあったけどもね，いっぱい質問が，厳しい質問がドンドン出てたそうですが，たぶん今推進協からも何かお答えがあると思うけどもね。公平にだよ。全然住民が知らない間に物事が進んでるんだもの。一言あってもいがべじゃ。このような問題があるんだよと。これをやりますと。なんぼ反対したって一部だべ，年寄りが二人でやってるんだ。かわいそうだよ。

もう一つ。反対者が，年寄りたちが，署名もらうのに，反対の署名もらうのに各戸まわるんですよ。ところが黙って自治会が回覧板で出しても良いが，何にもないの。それを年寄りたちが行って，戸別訪問して反対の署名運動，たまにやってるんだよ。かわいそうで見てられない。

	<p>そしてもう一つ言いたい私。上厨川地区の開発の時はね、先立ちも本当に素人のあれで失敗はしましたけどね。こっちで要望出しても市では反対、反対だよ。何かこういうの持ってくると。住宅でも良いしパチンコ屋でも良いし、何かやろうとすれば市では反対反対。今度はごみ持ってくれば賛成賛成か、結局。ごみさも反対してもらいたいと思ってた、市で。これはね、そこらの一反以上ある人もあるべし、百坪位もあるかもしれないけども、金の問題じゃないですよ。子どもたちの将来のためなんですよ。</p> <p>そして、あそこ出来たら土地が高くなりますか。これは絶対、下がると思いますよ。盛岡イオン、南イオンとか言ってるけど、今度はこっちはごみイオンとかこうなるんだよ。</p> <p>私は市長さんにね、引っ越して上厨川に来てもらいたいと思います。そんなに良いなら。</p>
環境部長	<p>御心配をお掛けしているとは思いますが。これまでも色々議論してきたことを、今順番に、挙げていただいたと思います。これらについては、今後具体的な計画を進めていくに当たって、それぞれ一つ一つ注意しながら取り組んでいかなければいけないと思います。新しい道路を造って車両はそちらを通すようにとか。もちろんそのようにしなければいけないとは思いますが、水害や大雨の対策、先ほどの繰り返しとなりますが、やはりそういう対策を取りながら実施していかなければいけないと思います。</p> <p>また、ごみ処理施設については賛成、反対の方が色々いらっしゃるということは承知していますので、反対の方にも今後具体的な建物造っていくことに当たっては、説明して理解していただいて、こういう施設であれば大丈夫だと思っていただけるような物を造っていかなければいけないと思いますので、今、色々言っていたところを注意しながら進めていきたいと思っています。</p>
土淵地域活動推進協議会会長	<p>誤解と言いますか、お話の中で推進協の対応というのが出たんですが、これが逆に、松園含め太田とかいろんな人たちに間違った報道を反対派の方々になさっているんです。</p> <p>民主的じゃないと指摘されているんですが、私たちはちゃんとルールに基づいて、ルールというのは推進協として一番決定権があるのは総会です。その次が理事会です。私たち何回も三役会議を開いて、理事会の中で、ある程度推進協として態度を明確にすべきだという意見が何回か出され、三役会議でも議論して、決して要望書なんか出してないです。あくまでも推進協の態度ということで、もし黙っていて、決まってしまうと、このまま焼却場だけ造られてしまったら、大変なことになることも含めて、やっぱり地域、将来、子どもさんのこともお話がありましたけども、将来</p>

	<p>のことを考えれば、ある程度まち全体の発展を考えなきゃいけないと。そのためには法律に基づいて地区計画というのを我々と市と一体となって作って、あの辺を全部開発してもらおうと。そのことがこの前潟地区の将来的な発展になるということで、態度としては、もし仮に決まった場合には受け入れるけど、施設に関してはこういう方式で、今の松園の処理方式ではなくもっと進んだ、見学会等で見てきた中でこれが良いということで、そういったものを既に出していった方がいいだろうと、シャフト方式、いわゆる熔融炉方式ですが、こういったものじゃないと私たちは納得できませんということも含め、それから一番肝心なのは、受け入れることで地域が分断されてはダメだと思います。分断しないために、地権者127名の方々がいらっしゃいますが、この人たち全部一緒に解決するようなものを造って欲しいと。そうでないと私たちとしては受けないという態度表明をしたのが、チラシ見ると推進協が要望書を出して設置を求めているという書き方をされていて、逆に私たちの方が憤慨しているという状況です。</p> <p>私たちとしては併せて理事会・総会でも確認しましたが、地区計画、これは住民と行政が一体となって作るもので、主体となるのは住民です。特に今回の予定地の辺りは市街化調整区域ですので全国的にも市街化調整区域が地区計画を作っているという例は少ないです。街場で小さいところは開発のために地区計画を作っているのですが、市街化調整区域ではあまりないと、したがってこれは本当に住民が一体となっているんな要望を出していくと。先ほどお話があったような野球場の関係についても、そこに造って欲しいとか、あるいは焼却場の熱を利用したいろんな物を造って欲しいとか、あるいは冬季でも利用できるようなドーム型の体育館を造って欲しいとか、既にいろんな意見が出ていますので、そういったのも含めて私たちとしては検討していく、そういったことをこれから皆さんと一緒にやっていきたい。昨日も反対だという方々とお話をしたのですが、そこにはやっぱり自分たちもこうやっていきたいということを述べていますので、一緒になってやっていきたいと思っていますので、是非ここは私たちが勝手に行っているわけじゃなくてちゃんとルールに基づいて行っている。ただ残念だったのはこういったコロナ過ですので中々住民の皆さんに集まってもらって説明をすることができなかった。したがって最大限理事会と総会で私たちの態度を表明させていただいたことだけは、是非理解していただきたいと思います。</p>
参加者C	<p>平成30年度の土淵地区まちづくり懇談会、5月22日に開催されましたが、その際にうちの自治会長は、ごみ処理場について迷惑施設と言い放っております。今、予定地として決定できているのは、正直言って長橋町の</p>

	<p>反対がなかったのが大きいのではと思っています。というのは推進協の中においてはこの長橋町の人数的な占有率ではないですが、割合というのはかなり高いものがありまして、もし、自治会の中でこの話題が出て、賛成反対その辺の表明をどうするのかと話になった時に、自治会としてそれは各個々の判断に任せるということで、あえて自治会では賛成反対の表明はしないことにしましょうという結論に達しました。反対しなかったのは、自治会として譲歩していることの認識をもっていただきたい。</p> <p>今後何かあったときには、うちの方というか協議会等あると思いますが、その辺、意見を良い方向に聞いていただきたいと思います。もし、長橋町が反対を出すとすれば、大変申し訳ないですけど、広域化撤回を求める会の方とかがチラシを色々作って撒いていますが、こんな甘っちょろい反対方法はしなかったはずです。譲歩しているというか、もうすでに反対をしなかったということでも大な協力をしていると認識を持っていただけると。</p> <p>正直言って私は個人的に反対でしたので。ということでよろしくお願ひします。</p>
参加者M	<p>ごみ処理施設の話ですが、漁業関係者です。</p> <p>造る造らないは別として、進める場合には、是非漁業関係者にも、市から丁寧な説明をしていただけると良いかと思っています。雫石川ではサケマスの孵化をしております、そういう部分では岩手県の漁業の生産に協力というか努力していますので、その全体的な風評被害とか、釣り客が減るとか、そういう組合の運営も大変になってきますので、丁寧な説明をしていただきたいと思います。また、冒頭で雫石川の氾濫とか洪水に対してもあると思うのですが、盛岡市から河川国道事務所にアプローチしていただいて、河畔林の伐採だったり川の幅を広げたり、そういうアプローチをしていただければ良いかと思います。よろしくお願ひいたします。</p>
環境部長	<p>今お話があった漁業関係者の皆様への丁寧な説明ということでした。やらせていただきたいと思います。あと、河川国道事務所などそういったところとも協力しながら事業は進めていきたいと思っています。</p>
建設部長	<p>建設部からも補足しますが、今の河川敷の木の伐採については、今回の雫石川では具体例はないですが、中津川等では、御要望いただきながら実際に要望活動している実例もありますので、そういった面に対応させていただければと思います。</p>
土淵地域活動推進協議会副会長	<p>昨日もお話ししましたが、まず6町内会が一つ岩でいかなければならないというのがありました。各自治会でも反対賛成の温度差があるわけです。例えば土淵、私土淵自治会ですが、ここでは、総会から三役から全部</p>

皆さん意思統一しまして、もちろん反対している人も何人かおられます。ほとんどがその荒れ地を早く開発してほしいと。上厨川も昨日ほとんどが賛成だと、全部賛成だって言っていました。そういう自治会もありますし、他の反対に考慮している、そういう自治会もあるわけです。そして私たちがそれを反対は一部の人であっても地域分断にはならないようにと、今まで慎重にやってきました。なので、例えば前潟では本当に大変だったと思います。なぜかというとなら反対派があたかもいっぱいいるような感じで、例えば松園の新聞にも何か民主的でないように書いてありますけども、ほとんどこれについては、土淵は賛成意見で早くやってくれという、だから知らなかったという人たちは、反対していたからあまり言えなかったのか。昨日も参加者Bさんとかにお話ししましたが、一番分からないのが、反対している方が勉強しに行かないということ。

私ら推進協は全部勉強しに行き、最初は半信半疑だったんですよ。やはり私らも反対だという感じで、汚い煙出ちゃダメだとか。あと水嵩が突発的に増えるかもしれない。だけでも勉強しているとそういうのを一つ一つ解消してくわけです。これは大丈夫だと、ダイオキシンやそういう問題も全部行ってみれば出ているわけです。あとはこの水だって万が一出た場合はそういう高さの施設を造るとか。そういう勉強もしないで反対というのは理解できません。だからここにきて私らはこれだけ積み重ねて勉強してきたわけですから、それじゃあもうここに造って賑わいのあるまちづくりをして欲しい。そういう気持ちで今ここに臨んでいるわけです。これから地区計画を立てていくと、そうすると27ha、これを漏れなくやってほしいということで市にも要望していますし、これから一枚岩で進んでいきたいと思います。今まで反対している方々も何とか御協力のほどよろしくお願ひしたいと思ひます。

—終 了—