

文京区学生と創る アグリイノベーション事業 中間報告

2025年10月24日 拓殖大学地域連携センター

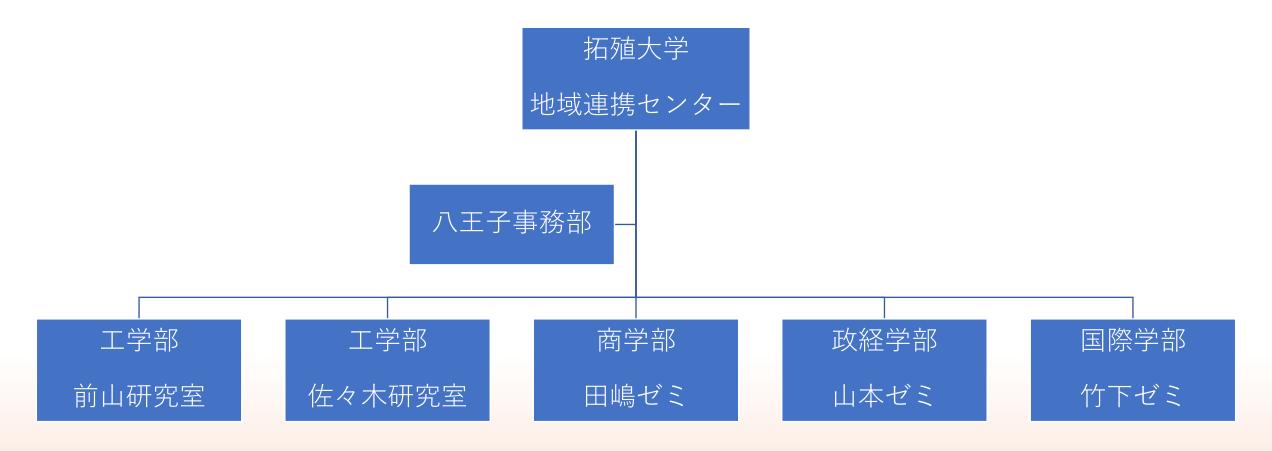


目次

- 1. 連携事業実施体制
- 2. 調査テーマ
- 3. 前山研究室
- 4. 佐々木研究室
- 5. 田嶋ゼミナール
- 6. 山本ゼミナール
- 7. 竹下ゼミナール



連携事業実施体制





拓殖大学 調査テーマ

『農業振興の課題解決にむけた取組の推進』

- ○IoTによる農業支援
- ○農作物の害獣被害軽減への取り組み
- ○雁喰豆の付加価値の創造に関する研究
- ○産直売店のイノベーションに関する研究
- ○ドリップ灌漑を用いた作物の単収増加 に関する研究

工学部 前山研究室

工学部 佐々木研究室

商学部 田嶋ゼミナール

政経学部 山本ゼミナール

国際学部 竹下ゼミナール



工学部 佐々木研究室

発表者:山本優

メンバー:山本優



農作物の害獣被害軽減への取り組み



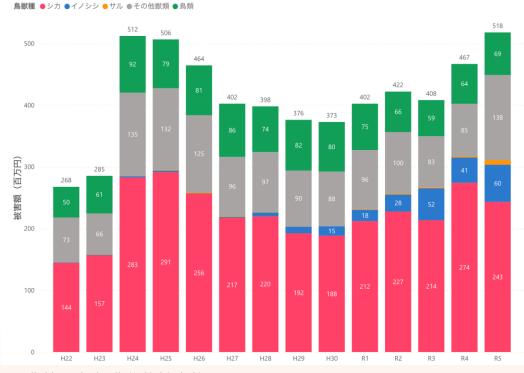
- 現地農家の方のヒアリング
- ・害獣による農作物被害の見学
- 猟友会の管理する設置罠の見学





- 現地農家の方のヒアリング
 - 特にシカによる被害は常に深刻
 - →電気柵を用いた対策
 - 補助金のサポートがあっても不足
 - 維持管理にも費用と労力

「どえりゃあ、なんとかせにゃあかん!」



出典:農林水産省,農作物被害状況

(https://www.maff.go.jp/j/seisan/tyozyu/higai/hogai_zyoukyou/index.html)



- ・害獣による農作物被害の見学
 - 熊によるとうもろこし畑の食害







設置罠の見学害獣の足を挟むくくり罠







侵入経路特定システムの開発



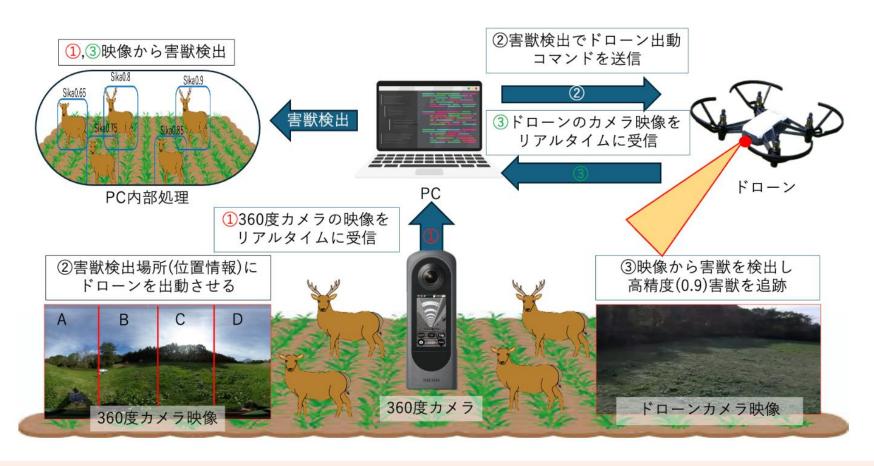
対策として何が必要か

・害獣による農作物被害の減少には 追い払いだけでは不十分 個体数を減らすことが必要!

- 効果的に罠を設置するためには
 - ・害獣の農地への侵入経路を特定して罠を設置(今回の報告)
 - ・害獣の巣を特定して一網打尽



開発するシステムの概要





害獣の接近をどうやって関知するか

・肉眼では害獣の認識が難しい



- AIによる害獣の認識
 - ●高速
 - 正確





今年度の成果

• 360度カメラ 録画された映像から画像認識をしていた →リアルタイムでAIの画像解析を行うように改良

ドローンのカメラ映像
 カメラからの映像の遅延が12秒発生
 →カメラからの映像の遅延が1秒未満に減少



盛岡市玉山地区再訪問(10/27)

• 現地での飛行と撮影のテストを行う

- →木など障害物がある環境での実験 障害物を回避しながらどの程度撮影ができるかの検証
- →どの程度の飛行高度が必要なのかの実験 背の高いとうもろこし畑などにおいてでどの程度 撮影できるのかの検証



謝辞

9月6日に訪問した際に、農家の方、猟友会の方、盛岡市玉山総合事務所の方々に大変お世話になりました。

皆様に、深く感謝致します。



つぎのテーマ・・・

- 1. 工学部 前山研究室:IOTによる農業支援
- 2. 工学部 佐々木研究室:農作物の害獣被害軽減への取り組み
- 3. 商学部 田嶋ゼミ:雁喰豆の付加価値の創造に関する研究
- 4. 政経学部 山本ゼミ:産直売店のイノベーションに関する研究
- 5. 国際学部 竹下ゼミ:ドリップ灌漑を用いた作物の単収増加に関する研究



商学部 田嶋ゼミナール

発表者:淺野美月,伊藤穂乃香,水沼香里奈,本山未奈海

メンバー: Nuguyen Thi Ngoc Anh, 小川麟太郎, 長坂莉空,

林拓未, 森本巡星, 矢野春花, 栗城菜々,

吉野大地,渡邉陽菜



雁喰豆の付加価値の創造に関する研究



2024~2026年度の活動目的

雁喰豆の付加価値創造を通じて、雁喰豆に対する盛岡市 民の皆様の認知率・理解率・喫食率を向上させることに よって、生産・販売支援をすること

		ターゲット		
		盛岡市民	地域外の人々	
提供価値	情緒的価値社会的価値	・在来種としての豆本来の味を楽しんでもらう ・希少種としての地元の豆に誇りを感じてもらう ・生産継続ための支援をしてもらう	・縁起物としての復権	
	機能的価値	・ポリフェノールなど栄養成分の訴求		



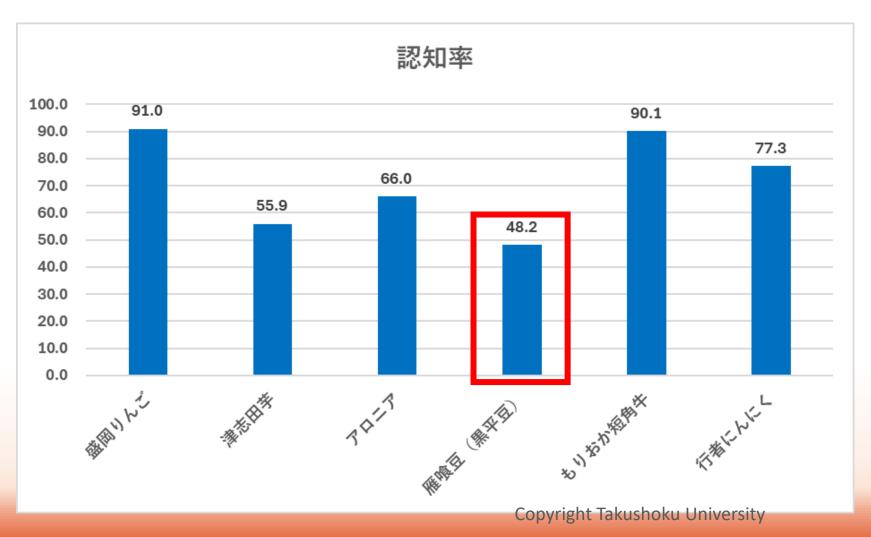
2024~2026年度の活動スケジュール

	活動① 雁喰豆の付加価値探索	活動② 雁喰豆の認知率・理解率・喫食率向上のための活動
2024年度	雁喰豆に関する ①文献調査 ②生産者取材 ③流通業者取材 ④加工業者取材 ⑤消費者取材	第1回 雁喰豆認知率·理解率·喫食率調査 (現状把握)
2025年度		雁喰豆の認知率・理解率・喫食率向上 のための活動
2026年度	など	第2回 雁喰豆認知率・理解率・喫食率調査 (効果測定)



2024年度アンケート調査抜粋

Q1-1 以下の盛岡市の特産品で知っているもの全てを選んでください。

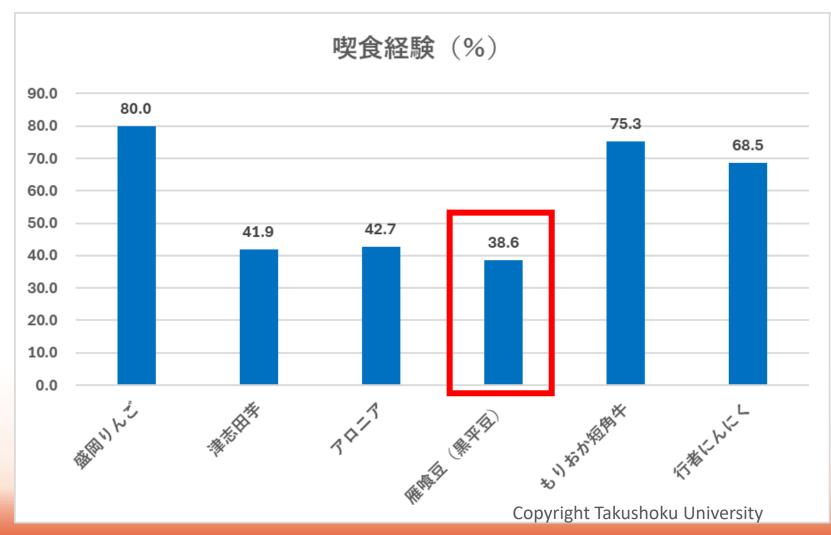


盛岡市特産品6品のうち, 雁喰豆が最も認知率が低 い(48.2%)。



2024年度アンケート調査抜粋

Q1-2 以下の盛岡市の特産品で食べた ことがあるもの全てを選んでください。



盛岡市特産品6品のうち, 雁喰豆が最も喫食経験率 が低い(38.6%)。



今後の活動②のフレームワーク

消費者の心理・行動プロセス		活動の指針
	非認知	
認知		多くの接点による露出の最大化(リーフレット配布・SNS活用など)
	関心	情緒的または社会的価値の訴求(「しわ」のシンボル化により希少な在 来種であることを強調)
	理解	生産現場のおける諸問題への理解の促進/希少な在来種への誇りの喚起
	試食	雁喰豆の販売場所の告知/在来種としての豆本来の味を楽しむ場の提供
頻繁な喫食	雁喰豆のみの喫食	雁喰豆を使った料理・スイーツの告知/生産への支援意識の向上
頻繁な雁り	喰豆のみの喫食	「黒豆喫食の習慣化/黒豆と言えば"雁喰豆"」という知覚の創造
他者・地域外	の人への共有・推奨	他人に話したくなるような、雁喰豆に関するストーリーの創造

Copyright Takushoku University



2025年度活動報告 雁喰豆の付加価値探索

【日時】2025年8月25日(月)

【場所】玉山総合事務所会議室

【取材先】雁喰豆生産者(山藤農園・山本様)

【質問内容】雁喰豆の特長・生産現場の現状





生産者へのインタビューから得られた 雁喰豆の生産・販売における課題

- 1.雁喰豆は,他の商材に比べて,消費者にとって嗜好性,審美性,差別性,関与が強くないが,豆の中では他の豆よりも味が濃く、色も黒いため,訴求しやすい
- 2.拡販よりも、むしろ需要に対する供給の確保が課題
- 3.生産農家数・生産量・優良豆の減少が課題

理由:生産者の高齢化・機械化の制約(中山間農地・転がりにくい豆の形状),在来種ゆえの品種改良の制約,近年の気候変動,兼業による優先順位の低さ

- 4.豆の買取価格が上がらない一方で、コストは上昇している
- 5.盛岡市内では過小評価されているのでは(東京では生豆・煮豆ともに相対的に高価格で売られている)
- 6.目に見える販路があると良い。特に通年で取引できる需要があるとさらに良い。
- 7.飲食店向けに生豆のままで卸すのは難しく,加工済みの方が良い。



地域志向 福田パン メニュー展開 盛岡での のしやすさ 認知度



創業の理念

「地元と共に歩み、人々の日常に寄り添うパン作り」

福田パンは、1948年に創業者・福田留吉によって岩手県盛岡市で誕生しました。

戦後の物資不足の中、「学生たちに安価で満腹感を提供したい」という想いを原点に、 独自のコッペパンを開発しました。このパンは、1個でご飯2膳と牛乳1本分のカロリー を補えるよう計算されており、食べ盛りの学生たちに愛される存在となりました。

創業当初から福田パンが大切にしてきたのは、「地元への貢献」と「家族経営の温かみ」です。地域外への出店や規模拡大には固執せず、「福田家が運営するからこその福田パン」という信念を守り続けています。



2025年度活動報告

活動② 雁喰豆の認知率・理解率・喫食率向上のための活動

【日時】2025年8月26日(火)

【場所】福田パン本社会議室

【取材先】福田パン・代表取締役・福田潔様

【質問内容】雁喰豆を使ったメニュー開発の可能性についての意見交換







福田パンさんとの意見交換から得られた 雁喰豆を使ったメニュー開発の可能性について

- 1. 豆を使ったパンは人気で失敗はない
- 2. パンに練り込むのは難しい(工場ではプレーンのコッペパンのみを製造)
- 3. 他の業者がクリームやジャム状にしたものを納入する形がよい
- 4. 期間限定で直営店での販売は可能
- 5. 安定供給と200円~300円程度の価格に抑えられることが重要
- 6. 外部からのアイディア提案は歓迎
- 7. 学生客がCVSに奪われている現状
- 8. 既にメニューにある「黒豆きなこ」との棲み分けをする場合, 「ワンランク上のきな粉」という打ち出し方はありうる
- 9. 「餡」は、福田パンだけでなく、他のパン屋に卸すというアイディアもある



日本女子大学・藤井研究室との意見交換

【日時】2025年9月17日(水)

【場所】Zoom

【出席者】藤井先生,藤井研究室学生,田嶋先生,田嶋ゼミナール学生 玉山総合事務所・阿部様,佐川様

【意見交換内容】活動進捗報告、両校による協力体制の検討

福田パンとのコラボメニューの開発?
日本女子大学 藤井 研究室
マーケティング策の立案?

Copyright Takushoku University



つぎのテーマ・・・

- 1. 工学部 前山研究室:IOTによる農業支援
- 2. 工学部 佐々木研究室:農作物の害獣被害軽減への取り組み
- 3. 商学部 田嶋ゼミ:雁喰豆の付加価値の創造に関する研究
- 4. 政経学部 山本ゼミ:産直売店のイノベーションに関する研究
- 5. 国際学部 竹下 ゼミ:ドリップ灌漑を用いた作物の単収増加に関する研究



国際学部 竹下ゼミナール

発表者:鈴木大也、鈴木雄大、 高﨑頼斗、早野隼哉、森本舞音、 吉田咲紀



ドリップ灌漑を用いた作物の単収増加 に関する研究



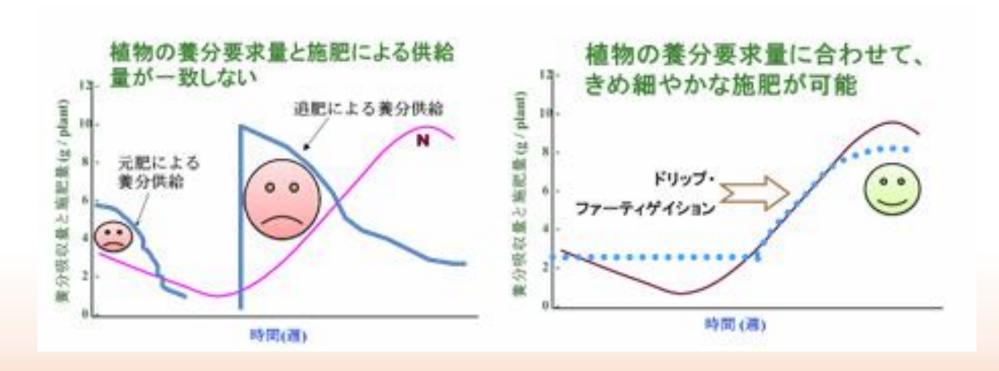
1.調査テーマ・概要説明

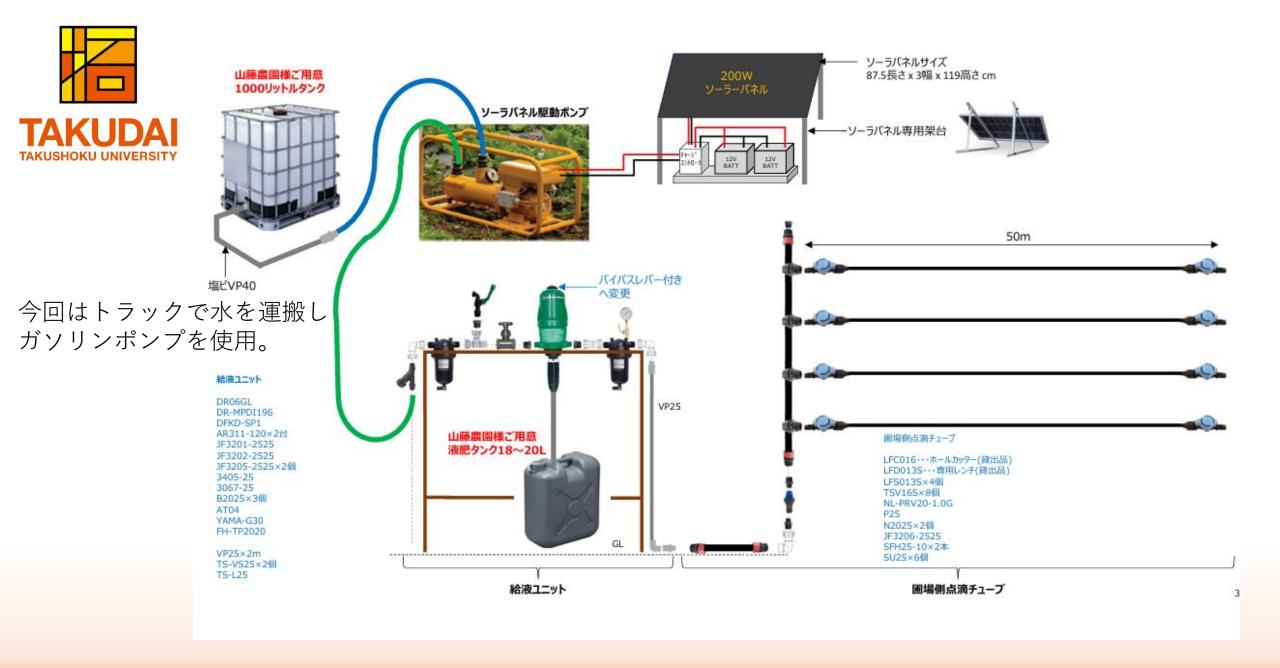


調査テーマ・ドリップ灌漑

単収の増加が目標。

水と肥料の精密なコントロールが実現可能な技術である。

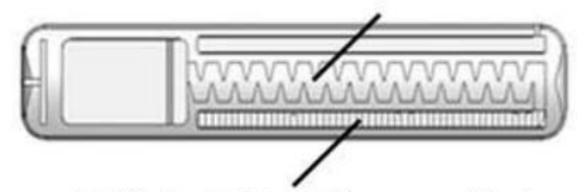






ストリームラインドリッパー

ターボネット構造のラビリンス



ラビリンスサイズにマッチした ろ過面積の広いフィルター



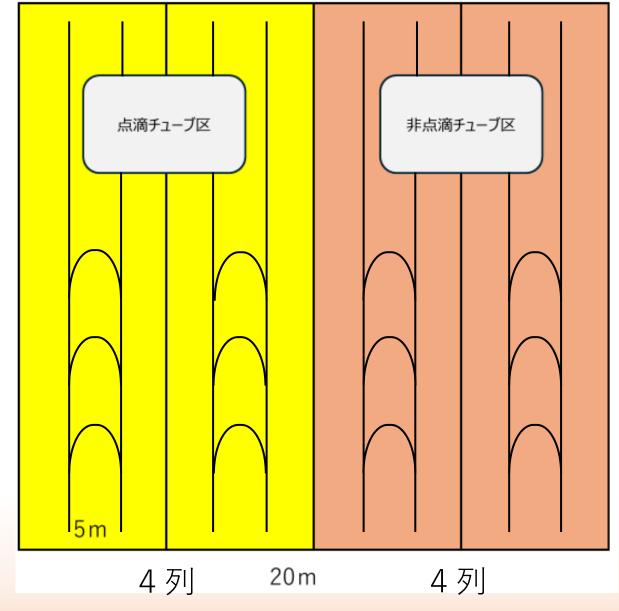






実験圃場

50m



株間:1m



実施場所・仮説

▶ 場所:山藤農園

▶ 内容:ドリップ灌漑と周辺機器の導入

➤ 品目:キュウリ (なついろ)

▶ 時期:6月28日~9月26日

▶ 想定される成果:単収増加・収穫時期延長



出展: 山藤農園. (2025). ロゴ. https://yamafuji-farm.jp



2.調査対象·調査事項



山藤農園 キュウリ実験計画

試験区設定

試験区名	ドリップ区(D)	灌漑なし区(C)			
作物	キュウリ(なついろ)				
灌漑	ドリップ灌漑	灌漑なし(雨のみ)			
元肥	固形肥料 BB新いわてやさい 5 8 2 (15-18-12) てんろタンカル、鶏糞				
元肥施肥量(kg/10a)	N6, P7.2, K4.8(kg/10a)				
追肥肥料	住友液肥2号 10-5-8	やさい追肥S 5 3 5 15-3-15			
追肥施肥量 (kg/10a)予定	N30, P15, K24	N30, P6, K30			
トータル施肥量 (kg/10a)予定	N36, P22.2, K28.8	N36, P13.2, K34.8			
1試験区の大きさ (施肥計算用面積)	5a	5a			
1試験区の畝の面積 (灌水計算用面積)	1m×50m×4畝	1×50m×4畝			

追肥量は不確定。灌漑なし区は、作物の様子を見て与える。ドリップ区は、雨の降っていない日のみ与える。



ドサトロンとタイマーの設定

キュウリ実験のファーティゲイション設定

days	calender	fertilizer		ドサトロン希	灌水時間	灌水量	灌水量
			原液濃度(倍)	釈率(倍)	(分/試験区)	(L/day/試験区)	(mm/day/試験区)
90days	6/28-9/26	住友液肥2号	2	140	37.6	467	2.3



岩手県盛岡市の1日の蒸発散量(アメダス好摩データ)

岩手県好摩データ

ET0 (mm/day)	2020	2021	2022	2023	2024	平均
4月	1.58	1.94	2.37	2.36	2.30	2.11
5 月	2.64	2.43	3.00	2.52	2.91	2.70
6月	3.01	3.14	2.66	2.64	3.30	2.95
7月	1.80	2.98	2.49	3.06	2.56	2.58
8月	2.73	2.21	1.88	3.55	2.52	2.58
9月	1.76	1.99	1.65	1.76	1.89	1.81
10月	0.74	0.85	0.71	0.92	0.82	0.81

6月~9月の灌水量を一律2.3mmと設定した。



3.今後の調査及び研究の進め方



今後の調査及び研究の進め方

データの誤差を縮小するため、実験を反復する。 また、研究データを統計調査し、優位差を出す。

ドリップ灌漑による効果が見られない場合、原 因を分析。この場合、反省点を踏まえ再試験。



ご静聴ありがとうございました

