

令和6年度 行政評価結果

【第1巻 事後評価】

評価からはじめるまちづくり

令和7年1月

盛岡市

はじめに

市では、効率的で効果的な市政の実現を目指すとともに、市政の透明性を高め、その内容を市民によりわかりやすく説明するための手段として、「行政評価システム」を導入しています。

このシステムは、市が行う行政活動の現状を、市の取組に係る客観的な数値やまちづくり評価アンケートなどにより把握し、目標値を定め、その活動の結果もたらされた成果について評価を行い、評価結果を次年度以降の市政に反映させていくものです。

多くの市民の皆様はこの行政評価システムをご覧いただき、市の行政活動についてのご理解と、盛岡市政を改革・改善するうえでのご意見をいただきたいと考えています。

なお、盛岡市公式ホームページにも掲載しています。

<http://www.city.morioka.iwate.jp/shisei/jichitaikeiei/gyoka/index.html>

目 次

I 行政評価について

1. 行政評価とは何か	1
2. 行政評価は何のために行うのか	1
3. どのような仕組みか	2
4. 評価結果を何に反映させるのか	2

II 令和5年度振り返り結果

1. 施策評価	4
2. 小施策評価	4
施策評価シート中の成果指標の評価基準	5
実績の総括表	6

I 行政評価について

1 行政評価とは何か

行政評価は、効率的で効果的な市政の実現を目指すとともに、市政の透明性を高め、その内容を市民によりわかりやすく説明するための手段です。

総合計画に位置付けられた施策及び小施策を対象に、目的や成果・効果をできるだけ数値化して分かりやすくするとともに、行政として果たすべき役割を踏まえ、事業の必要性や事業環境の変化などについて、総合的な視点から整理・点検し、その結果を総合計画の進行管理、事業の改革改善、予算編成などに活用することによって、効率的で質の高い市政運営を実現することを目指しています。

2 行政評価は何のために行うのか

市の仕事をマネジメント（計画、実施、評価、改善）することによって、

ア まちづくりの現状と課題を市民にわかりやすく伝えます。

～施策及び小施策達成度の公表～

施策評価及び小施策評価を実施し、その結果を市民に公表することにより、本市のまちづくりの現状と課題を市民にわかりやすく伝えます。

イ まちづくりの課題解決に向けて、限られた資源をより有効に活用します。

～経営資源の有効活用～

財政状況が厳しい中、限りある資源（税金等の収入、人材、もの）をまちづくり課題の優先順位に沿って有効かつ効率的に使うことにより、より一層の効果を発揮できるようにします。

ウ 市の仕事をより価値のあるものへ改革改善し続けます。

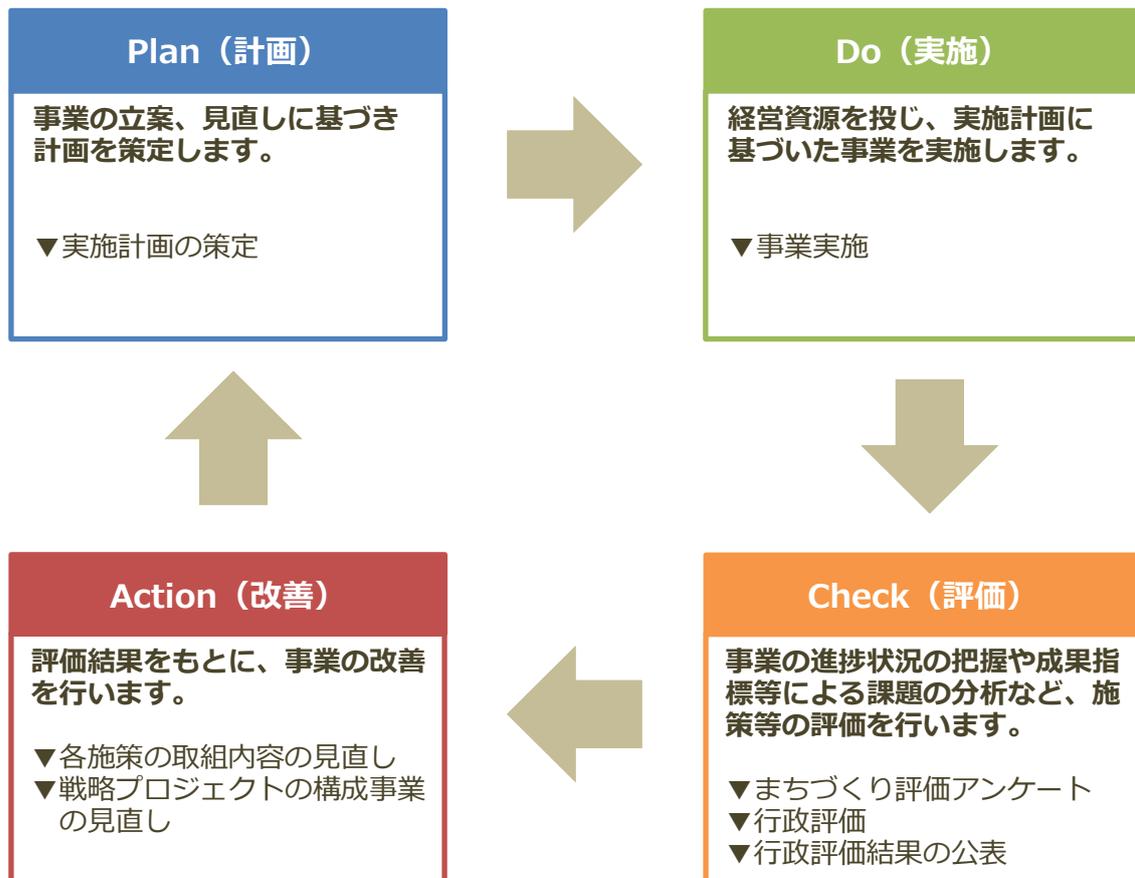
～継続的な改革改善と人材開発の実践～

毎年市が行っている仕事を継続的に評価することにより改革改善を行うとともに、振り返りと改革改善を常に繰り返すことによって職員の政策形成能力を高め、より質の高い市政の運営ができるようにします。

3 どのような仕組みか

計画（PLAN）→実施（DO）→評価（CHECK）→改善（ACTION）の循環（マネジメントサイクル）を確立し、市の行政活動について絶えず振り返りを行うことにより、次年度以降の企画の立案や予算編成に反映させていく仕組みです。

○総合計画の進行管理



4 評価結果を何に反映させるのか

行政評価の評価結果は、総合計画の進行管理、予算の編成などに反映させていくこととしています。

総合計画については、総合計画の各施策に設定されている目標値と毎年度の評価結果を比較しながら、目標値の達成に向けた進行管理をしています。

予算編成については、評価結果を翌年度の予算配分の検討に活用しています。

用語の解説

○「基本目標」

総合計画の基本構想に掲げている「目指す将来像」を実現するため、まちづくりの理念や方向性を表したもの。

○「施策」

目指す将来像の実現に向けて取り組む課題を明確にするために、4つの基本目標の下に位置付けたもの。施策毎に目標値を設定するなどして達成度等の評価を行います。

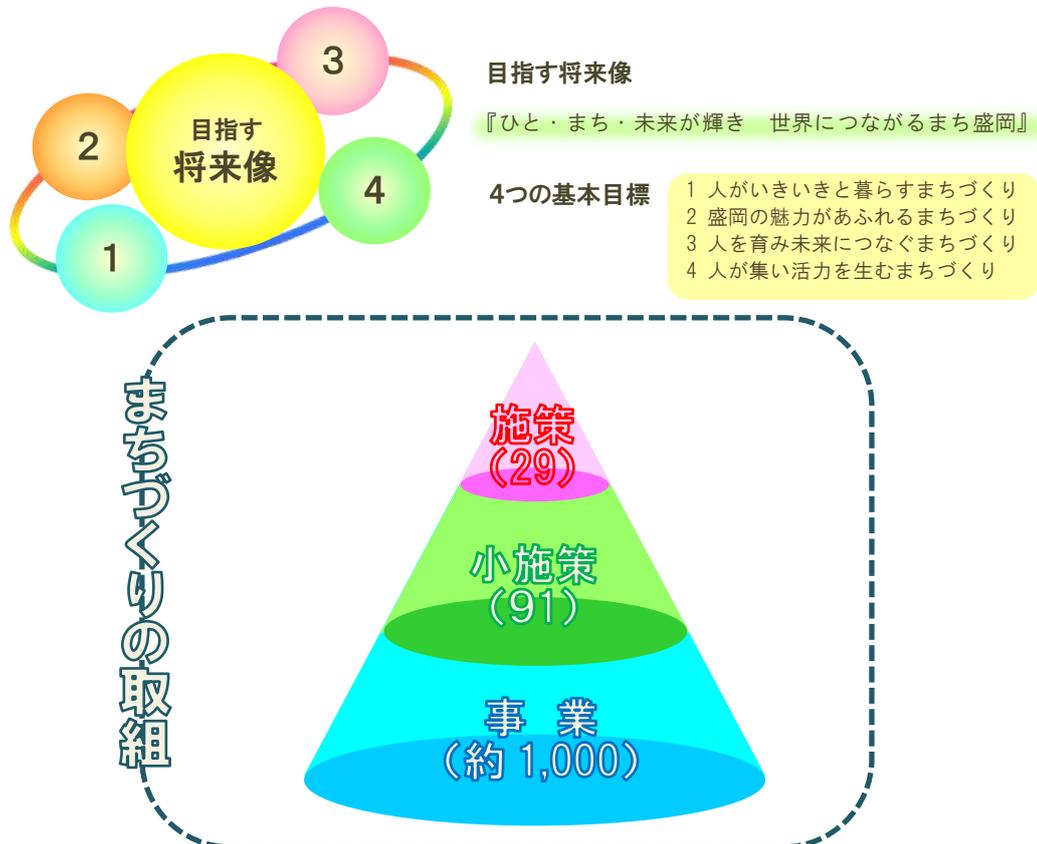
○「小施策」

施策の目的達成に向けて取り組む課題を明確にするために、それぞれの施策の下に“小施策”として位置付けたもの。施策と同様に達成度等の評価を行います。

○「事業」

小施策の目的達成に向けて取り組むために、それぞれの小施策の下に位置付けた具体的な市の仕事・活動のこと。毎年度改革改善を行いながら実施していきます。

施策体系のしくみ



Ⅱ 令和5年度振り返り結果

1 施策評価

市では、令和7年を目標年次とする総合計画において、「ひと・まち・未来が輝き 世界につながるまち盛岡」という目指す将来像のもと4つの基本目標を掲げ、まちづくりの課題である29の施策を推進しています。

施策評価は、各施策が目的や目標に対し、どの程度推進されたか等の視点により評価しており、評価シートでは、施策の目標値に対する実績値の推移をグラフ化して示しています。この他、施策のもとに位置付けられた小施策の評価結果を踏まえ、成果と問題点を分析し、今後の方向性を示しています。

個別の施策シートは、別冊「施策評価シート集」を御覧下さい。

2 小施策評価

施策の目的達成に向けて取り組む課題を明確にするために、それぞれの施策のもとに91の小施策を位置付けています。

小施策評価は、各小施策が目的や目標に対し、どの程度推進されたか等の視点により評価しており、評価シートでは、小施策の目標値に対する実績値の推移をグラフ化して示しています。この他、実績の評価を踏まえた今後の方向性を示しています。

なお、評価シートは、盛岡市公式ホームページに掲載しています。

<http://www.city.morioka.iwate.jp/shisei/jichitaikeiei/gyoka/index.html>

施策評価シート中の成果指標の評価基準

1 基準値について

平成 27 年度に策定した総合計画の目標年次は令和 7 年で、令和元年度は目標年次の中間年度であることから、各指標の基準年度を令和元年度実績値としています。ただし、統計数値の公表時期の都合等により、令和元年度実績値の把握ができない場合は、直近の実績値を基準値としています。

2 評価基準について

各施策・取組の評価基準は、原則として次のとおりとしています。

なお、下記評価基準のうち、成果指標の性格が「↓」のものは、“減少”を“増加”に読み替えます。

◆成果指標の性格が「↑」「↓」の評価基準

- (1) 令和 5 年度実績値が、令和 6 年度の目標値を達成しているものについては、「目標値に到達 (☆)」と評価します。
- (2) 令和元年度を基準として、令和 6 年度目標値に対し、令和 5 年度の進捗率が 2 割を超えるものについては、「目標値に向け順調に推移 (◎)」と評価します。
- (3) 令和元年度を基準として、令和 6 年度目標値に対し、令和 5 年度の進捗率が 2 割以下の場合については、「目標値に向け推移 (○)」と評価します。
- (4) 令和元年度の基準値と令和 5 年度の実績を比較して、減少又は停滞しているものについては、「遅れが生じている (△)」と評価します。

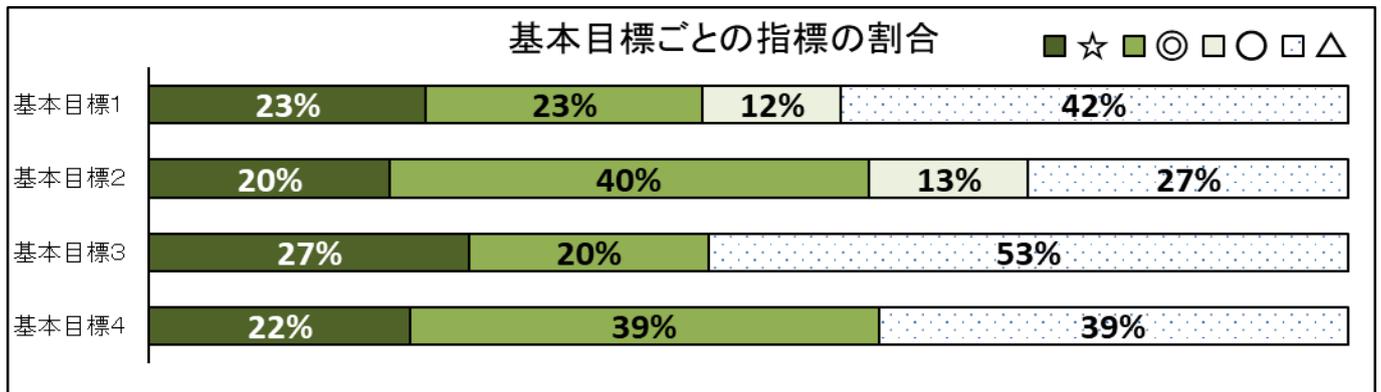
◆成果指標の性格が「→」の評価基準

- (1) 令和 5 年度実績値が、令和 6 年度の目標値と等しいものは、「目標値に到達 (☆)」と評価します。
- (2) 令和 5 年度実績値が、令和 6 年度の目標値に対し、± 1 割の範囲を維持しているものは、「目標値に向け順調に推移 (◎)」と評価します。
- (3) 令和 5 年度実績値が、令和 6 年度の目標値に対し、± 2 割の範囲を維持しているものは、「目標値に向け推移 (○)」と評価します。
- (4) (1)~(3)に該当しないものは、「遅れが生じている (△)」と評価します。

実績の総括表

基本目標	令和5年度 指標の状況				
	☆	◎	○	△	合計
【1】人がいきいきと暮らすまちづくり	6	6	3	11	26
【2】盛岡の魅力があふれるまちづくり	3	6	2	4	15
【3】人を育み未来につなぐまちづくり	4	3	0	8	15
【4】人が集い活力を生むまちづくり	5	9	0	9	23
合計	18	24	5	32	79
割合	22.8%	30.4%	6.3%	40.5%	100.0%

(※)新型コロナウイルス感染症の拡大が多くの指標の状況に影響しています。
詳細は、個別の施策評価シートを御覧下さい。



指標の状況の記号の意味は次のとおりです。
 ☆: 令和6年度目標値を達成済 ◎: 目標値に向け順調に推移
 ○: 目標値に向け推移 △: 遅れが生じている

指標一覧

基本目標	施策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度進捗の評価判定結果	備考
1	1	地域福祉の推進	まちづくり評価アンケート調査「福祉サービスが適切に受けられる」と答えた市民の割合	↗	%	22.9	39.2	31.2	43.0	△	
			まちづくり評価アンケート調査「地域で支え合いが進んでいる」と答えた市民の割合	↗	%	29.4	29.5	26.5	34.0	△	
	2	子ども・子育て、若者への支援	子育て支援サービス利用者数	↗	人	70,179	64,478	44,090	86,868	△	
			まちづくり評価アンケート調査「子育てを楽しんでいる」と答えた子どものいる親の割合	↗	%	79.4	79.7	77.1	80.0	△	
			まちづくり評価アンケート調査「盛岡市の子育て支援策・支援活動が充実していると感じる」と答えた市民の割合	↗	%	17.0	18.9	17.7	50.0	△	
	3	高齢者福祉の充実	75歳介護保険認定者数/75歳人口	→	%	9.8	9.7	9.7	9.8	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「生きがいを持って暮らしている」と答えた高齢者の割合	↗	%	66.0	62.4	48.2	66.7	△	

基本目標	施策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度進捗の評価判定結果	備考
1	4	健康づくり・医療の充実	3大死因の死亡率(人口10万対年齢調整死亡率)	↘	割合	230.5(※)	193.5(※)	196.4	221(※)	☆	(※) 令和5度から実績値取得方法を変更したため、過去の公表値を変更している。
			まちづくり評価アンケート調査「身近に健康について相談できる人がいる」と答えた市民の割合	→	%	90.8	85.4	86.6	90.8	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「いつでも受診できる医療機関がある」と答えた市民の割合	→	%	90.9	86.0	85.1	90.9	◎	
	5	障がい者福祉の充実	障がい福祉サービス受給者数	↗	人	2,460	3,474	4,057	4,100	◎	
			施設から地域への移行	↗	人	96	156	171	195	◎	
			施設から一般就労への移行	↗	人	18	55	83	60	☆	
			管内事業所の障がい者雇用率	↗	%	1.74	2.18	2.35	2.30	☆	
	6	生活困窮者への支援	生活保護受給世帯から自立した世帯の割合(死亡・移管・失踪等を除く)	↗	%	4.8	6.8	5.7	6.0	△	
			生活困窮者の自立支援相談の解決率	↗	%	49.3	47.9	79.7	50.0	☆	
	7	人権尊重・男女共同参画の推進	人権相談件数(女性センター女性相談、子ども青少年課女性相談・子ども家庭総合支援センター児童家庭相談)	→	件	4,345	10,862	12,055	8,950	△	
			まちづくり評価アンケート調査「避難場所を知っている」と答えた市民の割合	↗	%	69.0	80.7	77.7	85.0	△	
	8	安全・安心な暮らしの確保	まちづくり評価アンケート調査「防災対策をしている」と答えた市民の割合	↗	%	60.7	42.8	50.2	80.0	○	
			人口1万人当たりの火災発生件数	↘	件	1.7	1.4	1.4	1.4	☆	
			人口1万人当たりの刑法犯認知件数	↘	件	68.4	34.6	34.0	30.0	○	
			不適正な管理状態にある空き家等の相談件数(※)	↘	件	60	128	124	85	○	(※) 条例の施行により、当面は増加が見込まれるが、空き家の解決に伴い、相談数が減少することを考慮し、中長期的には微増を目指す指標としている。
			消費生活相談の解決率(解決した件数/消費生活相談件数)	↗	%	98.5	98.5	98.7	99.0	◎	
	9	地域コミュニティの維持・活性化	まちづくり評価アンケート調査「この1年間に地域のコミュニティ活動に参加したことがある」と答えた市民の割合	↗	%	46.5	45.2	38.3	56.5	△	
			まちづくり評価アンケート調査「清潔で衛生的、公害がないといった点で、きれいなまちだと思う」と答えた市民の割合	↗	%	75.8	78.5	78.3	80.0	△	
	10	生活環境の保全	焼却処理施設での年間処理量	↘	t	96,367	88,968	79,520	83,929	☆	

基本目標	施策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度進捗の評価判定結果	備考
2	11	歴史・文化の継承	文化財数(国・県・市指定)	↗	件	270	275	280	281	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「盛岡の歴史・文化財に興味関心がある」と答えた市民の割合	↗	%	58.6	57.7	65.2	65.0	☆	
	12	芸術文化の振興	まちづくり評価アンケート調査「この1年間に何らかの芸術文化活動に参加した」と答えた市民の割合	↗	%	41.6	44.7	38.9	50.0	△	
	13	スポーツの推進	まちづくり評価アンケート調査「週1回以上スポーツをしている」と答えた市民の割合	↗	%	31.1	44.6	45.1	71.0	○	
	14	「盛岡ブランド」の展開	まちづくり評価アンケート調査「盛岡が好き」と答えた市民の割合	↗	%	78.0	79.2	79.4	82.0	○	
			地域ブランド調査「魅力度における盛岡市の順位」	↗	位	58	46	76	40	△	
			観光客入込数	↗	万人回	472	519	430	530	△	
	15	良好な景観の形成	まちづくり評価アンケート調査「誇れる市街地の景観があると思う」と答えた市民の割合	↗	%	70.1	72.3	78.9	79.3	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「誇れる田園や丘陵地の景観があると思う」と答えた市民の割合	↗	%	59.6	56.0	67.3	79.3	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「誇れる山間地の景観があると思う」と答えた市民の割合	↗	%	69.9	66.8	75.3	79.3	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「屋外広告物(屋外に表示されているはり紙や看板など)は、景観に配慮して表示・設置されていると思う」と答えた市民の割合	↗	%	28.1	27.9	29.1	33.6	◎	
			まちづくり評価アンケート調査「盛岡市の景観について、改善したい景観がある」と答えた市民の割合	↘	%	20.6	21.5	40.0	14.8	△	
	16	計画的な土地利用の推進	都市として計画的に整備し、開発し、保全する必要がある区域を指定する割合(市域における都市計画区域の割合)	→	%	50.3	50.3	50.3	50.3	☆	
			農用地として保全し土地利用する割合(市域における農用地区域の割合)	→	%	8.4	8.5	8.4	8.4	☆	
			森林として保全し土地利用する割合(市域における森林区域の割合)	→	%	73.2	73.2	73.1	73.2	◎	

基本目標	施策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度進捗の評価判定結果	備考
3	17	子どもの教育の充実	小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【小学校4年生:国語】	↗	ポイント	110.6	107.6	106.4	113.0	△	
			小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【小学校4年生:算数】	↗	ポイント	108.4	106.2	103.4	110.0	△	
			小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:国語】	↗	ポイント	103.8	104.2	102.6	107.0	△	
			小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:数学】	↗	ポイント	102.2	102.6	98.2	105.0	△	
			小中学校学力検査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:英語】	↗	ポイント	103.2	102.6	97.8	105.0	△	
			体力運動能力調査の全国水準(100)との比較【小学校5年生:男】	↗	ポイント	97.8	95.8	97.1	101.0	◎	
			体力運動能力調査の全国水準(100)との比較【小学校5年生:女】	↗	ポイント	100.5	99.4	101.0	101.0	☆	
			体力運動能力調査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:男】	↗	ポイント	100.4	98.1	99.4	102.0	◎	
			体力運動能力調査の全国水準(100)との比較【中学校2年生:女】	↗	ポイント	100.2	98.2	99.1	102.0	◎	
			18	19	生涯学習の推進 社会を担う人材の育成・支援	まちづくり評価アンケート調査「この1年間に何らかの生涯学習をした」と答えた市民の割合	↗	%	40.6	39.0	37.3
「もりおか若者サポートステーションに年度内に新規登録した盛岡市民のうち就職決定した者の割合」	↗	%				62.9	60.0	78.0	62.9	☆	
20	地球環境の保全と自然との共生		ジョブカフェいわての利用者数	↗	人	29,529	67,800	100,307	55,000	☆	
			まちづくり評価アンケート調査「自然が守られていると思う」と答えた市民の割合	↗	%	80.8	80.4	78.7	86.0	△	
			まちづくり評価アンケート調査「CO ₂ の発生抑制やごみの減量など、地球環境にやさしい生活を常に心がけている」と答えた市民の割合	↗	%	80.7	77.2	74.9	86.0	△	
			ごみ総排出量	↘	t	118,398	108,210	98,376(※)	105,098	☆	(※)令和5年度の実績値は、統計の直近値である令和4年の実績値を表示している。

基本目標	施策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度進捗の評価判定結果	備考
4	21	農林業の振興	農業総生産額	↗	百万円	6,405	9,684(※)	9,642(※2)	9,102	☆	(※)令和2年度に指標の把握時期を見直したため、過去の公表値と異なっている。 (※2)最新値の令和3年度実績を表示している。
			林業総生産額	↗	百万円	835	697(※)	822(※2)	896	◎	(※)令和2年度に指標の把握時期を見直したため、過去の公表値と異なっている。 (※2)最新値の令和3年度実績を表示している。
			新規就農者数	↗	人	71	161	236	211	☆	
			農用地の利用集積面積	↗	ha	2,476	3,465	3,885	4,581	◎	
	22	商業・サービスの振興	卸・小売の年間販売額	↗	億円	10,724	12,664(※)	11,779	11,800	△	(※)令和元年度実績は、統計の直近値である平成28年の実績値を、令和5年度の実績値は、統計の最新値である令和3年の実績値を表示している。
			サービス業の事業所数	↗	事業所	4,639	5,000(※)	5,040	5,100	◎	(※)令和元年度実績は、統計の直近値である平成28年の実績値を、令和5年度の実績値は、統計の直近値である令和3年の実績値を表示している。
	23	工業の振興	製造品出荷額等	↗	千万円	10,171	12,288	11,598(※)	12,288	△	(※)令和5年度の実績値は、統計の直近値である令和4年の実績値を表示している。
	24	観光の振興	観光客入込数	↗	万人回	472	519	430	530	△	
	25	雇用の創出	盛岡公共職業安定所管内の年度別有効求人倍率	→	倍	0.94	1.29	1.22	1.00	△	
			盛岡公共職業安定所管内の就職率	↗	%	37.4	38.5	33.4	42.5	△	
	26	都市基盤の維持・強化	市道改良率	↗	%	73.9	75.0	75.8	75.7	☆	
			まちづくり評価アンケート調査「公園や街路樹などの街の中の緑が多いと思う」と答えた市民の割合	↗	%	74.2	77.2	74.9	80.0	△	
水道管路の耐震化率			↗	%	23.3	28.1	32.6	34.6	◎		
汚水処理人口普及率(処理区域内人口/行政区域内人口)			↗	%	95.0	96.1	96.9	97.8	◎		
面的整備による生活環境整備率(整備済路線延長/整備計画路線延長)			↗	%	29.0	42.4	90.5	97.0	◎		

基本目標	施策	施策名	指標項目	性格	単位	当初値	令和元年度実績値	令和5年度実績値	令和6年度目標値	令和5年度進捗の評価判定結果	備考
4	27	交通環境の構築	平日の主要幹線道路の混雑度	↘	割合	1.11	0.99	0.95	1.00	☆	
			交通の手段分担率の変化(自動車)	↘	%	59.3	68.6	65.0	53.0	◎	
			交通の手段分担率の変化(バス、鉄道)	↗	%	14.7	13.9	13.1	19.0	△	
			交通の手段分担率の変化(徒歩、自転車など)	↗	%	26.0	17.6	21.8	28.0	◎	
			1日当たりのバス・鉄道利用者数 ^{※1}	↗	人	71,962	72,769(※)	55,205(※2)	74,600	△	(※) 令和2年度に指標の把握時期を見直したため、過去の公表値と異なっている。 (※2) 統計の最新値である令和4年度の実績値を表示している。
	28	国際化の推進	まちづくり評価アンケート調査「この一年間に国際交流に参加したことがある」と答えた市民の割合	↗	%	2.6	3.6	2.6	5.0	△	
	29	都市間交流の促進	都市間交流を促進するための協定等の締結数	↗	件	4	5	5	5	☆	
			みちのく盛岡広域連携都市圏ビジョン事業数	↗	件	47	55	59	64	◎	

個別の施策シートは、別冊「施策評価シート集」を御覧下さい。



ひと・まち・未来が輝き 世界につながるまち盛岡を目指して
…進めています、自治体経営

行政評価結果

問合先 盛岡市市長公室 企画調整課

〒 020-8530 盛岡市内丸 12 番2号

電話 019-613-8394(直通)

電子メール kikaku@city.morioka.iwate.jp
