

令和8年1月14日
自治体経営改善方針市民説明会

御意見の概要

①財政調整基金の状況を知らなかつた。

市外在住の知人から財政調整基金がどんどん減っている、大丈夫かと言わされて気になっていた。

こういう説明会で知ることができたが、来られない方などにも広く知らせてほしい。

②ニュースを見て財政難がどれだけの状況なのか分からなかつたので、不満が出たのだと思う。

広報もりおか等を活用して経緯を知らせてもらえばいいと思う。

③状況を広く知っていただくことが大事である。

知らない人がほとんど。

夜の開催はすごく良い。

各自が自分の活動と市の状況の両方を考えればいいと思う。

④財政調整基金の状況が分かつた。

施設使用料の引上げについて、高齢者は年金生活で苦しいので、文化的な生活ができるよう無料であればよかったと思う。有料化は厳しい。施設へ行くための交通費もかかる。

検討の余地があるのであれば再考を。

⑤見直し対象事業に対して市民からも意見を出して検討できる形にしてほしい。

今後収入増が見込めるとは思えない。2年間で改善を。

⑥町内会活動の活性化に悩んでいる。

マラソンのお手伝いをしたが、従事者には不満が多かつた。

せっかく定着したイベントだとは思うが、お手伝いをする人たちに不満が多いのも事実である。

見直しは、透明度を上げて行ってほしい。

総合プールの使用料が値上げされ、利用回数が減ると思う。

施設の維持管理のためにはやむを得ないが、施設でのイベントを増やすなどの工夫もしてみては。

⑦命や生活を守るという市長の言葉に安心した。

安心して生活、子育てができればと思う。

将来につないでいくためには、子育てをこれまで以上に大事にしてほしいし、教育もぜひ力を入れてほしい。

⑧見直しそのものには反対しない。

周知が足りなかつたように思う。急に聞いて驚いたし、余計に不安になって、必要だと思っていても賛成できないようになったと思う。

広報もりおかだけを見ていても明るい内容が多く、クマについての緊急告知もなかつた。

必要なことは自分たちも考えていきたいので、耳に痛いことでも伝えてほしい。

⑨ 123事業見直しの検討状況がどうなっているか分からぬ。

聞いたことがない人も多いと思う。

もっと分かりやすく伝えてほしい。

⑩問題提起したことには意味があると思う。

これから関心を持つ人が増えると思う。

我慢するところだけでなく、伸ばすところ、税収を伸ばすところについても展望を示してほしい。

⑪赤字の状況が実感として分かった。

痛みを伴うので賛否はあるが、このまま若い人につなぐ訳にはいかない。

一人ひとりが考えていかなければならない。

⑫財政調整基金の件、今日聞いて大変だと分かった。

123のニュースでは、具体に何が含まれるのか分からず、地域で不安の声が上がった。

全部ゼロになるのではないことも分かった。

高齢者の楽しみが全部なくならないようにと思う。

市の考え方方が分かったので、協力できるところは頑張ってみたい。

⑬耳の痛い話を公開したのは良いことだと思う。

受け止め方はそれぞれあるが、厳しい状況であることは肌で感じている。

きちんと説明をすることは、これからも大事だと思う。

123事業も公開したのは良いこと。

細かいことだけでなく、大きなことを見直すなど、効果があることを進めてほしい。

受益者負担は一定程度必要だと思う。

⑭選択と集中は、ベースになる考え方方が重要である。

伸ばすところ、強くしていくところ、具体には高齢者の生きがい、子育てしたくなるまちづくりに関する施策を強めていくことだと思う。

市民になるほど思われるよう。

⑮事務事業見直しと使用料改定には賛成する。ぜひ頑張ってほしい。

生産年齢人口の減少を見据えて、ふるさと納税をぜひ頑張ってほしい。

零石町が5億円、花巻市が70~80億円なので、盛岡市も力を入れれば20~30億円は獲得できる。
人を割いてでも力を入れてほしい。

⑯命と暮らしに関わるものを見直す視点は大事だと思う。

20年前と同様に職員一人ひとりの英知を結集すべき。

積極投資も必要である。

ごみ処理広域化、給食センターなども総合的に判断してほしい。

損得ではなく理念を市民に分かってもらうべき。

⑯財政調整基金が減った原因がよく分からぬ。

どういう意味で経営改善なのか不思議である。

家庭ではそういう言葉は出ないので、私たちにはなじまぬ。

少しわかりやすくしてほしい。

⑰考えが甘い。

海外出張4回など無駄遣いが多い。

市立図書館の電気が夜間や休日も点灯している。

職員に緊張感がない。

いずれは財政破綻すると思っていた。

副市長や議員の定数などちゃんと考えるべき。

ふるさと納税返礼品についても、すばらしい自然を生かし切れていないと思う。

こういう会をテーマごとに開催してほしい。

⑯状況は分かったが、いろいろな情報を見た結果、住みたいまちになるのかなと感じた。

焼け石に水ではないか。

世の中の動きを見ていて、国の制度が何か違うのではないかと思っている。

ふるさと納税には反対である。なぜ他都市と争うのか。

東京一極集中なのだから、横のつながりで助け合わなければ。

日本中が住みやすくなるように考えるべき。

市民に我慢してほしいというのも分かるが、盛岡だけの問題ではない。

国のやり方を変えて、きちんと地方に分配すべきである。

盛岡が先頭に立って国に要求してほしい。

⑯財政調整基金が厳しいということが分かった。

できることを考えていきたい。

⑯こういう説明会のやり方は勇気があると思った。

進め方が丁寧でなかったと思う。

なぜ 1,000以上の事業から123事業になったのか分からないからおもしろくないと感じられたのでは。

より優しくより強くの意味が分かっていない人が多く、自分も最近理解した。

不平不満をなくすためには、今の事業をなくさないようにするためには、収益を上げるしかない。収益を上げる方法をもっと真剣に今以上に考えてほしい。

⑯財政調整基金など聞いたことがなかった。このようなワードなど基本的なことを学ぶ場をつくりてほしい。

事業者はコロナで苦しんできたが、大変なのはこれからである。

ここからまちを盛り上げていかなければならぬ。

楽しいということを発信していきたい。

稼ぐという視点をもってアイデアを民間から募ってはどうか。呼びかけてみてほしい。

㉓市長の考えを聞けて良かった。

文化の香りを理念として失わないでほしい。

多くの先人がいること、すばらしい歴史的建造物などがまちにあることでニューヨークタイムズに選ばれたのだから、そういういた理念を失わないでほしい。

㉔より稼げる盛岡をつくってほしい。

㉕民生児童委員として地区の会長をしており、子どもたちの健全育成のため、昨年8月に「せきれい号」を利用して奥中山高原に行ってきた。来年も楽しみにしていたので、何とか踏ん張ってほしい。

事業見直しに当たっては、代替手段も一緒に考えてほしい。

㉖123事業見直しは、財政調整基金確保が目的のようだが、あまりにも金額が小さいものから大きなものまで、また、子どものための事業、高齢者のための事業などが一緒くたに、機械的に対象にされていることに合点がいかない。

ごみ処理広域化と給食センターに40億円必要ということは、残り20億円しか使えないことにも合点がいかない。

大型公共事業の見直しについて明らかにされていない。説明の中に「大規模事業の実施時期の見直し」があったが、このことを指しているのか。

㉗大規模事業、ごみ処理広域化はかなり無理がある計画だと思う。

思い切って見直しを。

㉘未来や全体が見えない。

削減の後に何をするのか知りたい。

議員、職員の定数は減らすべきではないが、いよいよという時には人件費にも手を付けるしかない。

駐車場は全部売却するという方法もある。

物々交換も導入するなど、縮小を図ってほしい。

㉙今回の表明は苦渋の決断だったと思う。敬意を表する。

総合計画策定時からさらに財政調整基金が悪化しているので、総合計画の見直しが必要ではないか。

総合計画によるとEBPMを取り入れているのだからエビデンスを示してほしい。

ふるさと納税の強化を図ってはどうか。

経済を強くしてほしい。

岩手県のグリーンボンドに倣って検討してはどうか。

㉚削った先にどういう未来が描けるのかがすごく重要だと思う。

プラスの部分があるのであれば、それを磨き上げるために市内には素晴らしい事業者がいるので、一緒に頑張りましょう。

③①状況は理解したが、簡単ではない印象を受けた。

市に経営改善のノウハウがあるのか、率直に懸念事項だと思う。

財政計画における収支、各事業における収支の捉え方は、枠組みをどう設定するかによって結論が変わってくると思う。

枠配分方式を選択しても、実効的な予算を各部が積み上げられるか疑問である。

極めて専門的で難易度の高いチャレンジなので、実行チームの力がとても大切だと思う。市職員だけに閉じず、市長が心から信頼できるチームを作ってほしい。

③②公表したことには敬意を表する。

2年間に集中して取り組むことに賛同する。

より丁寧に、ダイナミックでクリアな決断をしてほしい。

盛岡の未来のことを考えている方はすごく多いので、具体的なアクションにつなげられるように。

一市民として盛岡がより良くなる活動（ふるさと納税、観光）を続けていきたい。

観光について、盛岡市はDMOは考えていないそうだが、DMOでなくても、宝石のような地域資源と文化が根強く残っていることを訴求していくところに注力すべき。

③③総合計画にある自治体経営の理念にある市民参画の観点からみると、自治体経営改善の計画策定前に説明会を開催すべきだったと思う。

事務事業の精査の中身を公表すべき。

123事業がどうして出てきたのか公表すべき。

各取組の規模感、効果額が分からぬ。これらを示しながら議論すべき。

説明会は1回ではなく、関係団体以外の声も聞きながら修正していくべきと思う。様々な提言も出ると思う。

③④説明が遅かったことは残念である。

市民への情報提供はタイムリーにすべき。

価値観が多様化し、合意形成が難しくても説明すべきである。

デジタル弱者にも配慮し、媒体は多様に準備してほしい。その観点からすると広報もりおか月1回は疑問が残る。今後も配慮してほしい。

③⑤市の事業の財源、成果が分かるように示してほしい。

③⑥123事業見直しの効果額が気になった。

公共施設の運営も100億円近くかかると聞く。その点からすると123事業のインパクトは小さい。

123事業の改善にリソースをかけることのインパクトを示してほしい。

③⑦危機を全市民で共有すべき。

目的をはっきりさせるべき。

市民と一緒にまちづくりを。

③⑧自治体経営改善の計画策定時期に説明しておけば良かった。

市の態度は他人任せ、上から目線と感じる。

12月の全員協議会を傍聴した。その際に示されたスケジュールを見ると、今日意見が出ても当初予算に反映させられないのではないか。

何回かこのような説明会を開催すべきだったのでは。

123事業以外の918事業が本当に必要なか疑問が残る。

どういう基準で見直しをしたのか分からぬ。幅広い事業（市庁舎整備基金、内丸プラン、マラソン、俳句大会など）があるが、マラソンは全国どこでも開催しているのに対し、俳句大会は珍しい。金額だけで判断するのはどうかと思う。

今後も見直しがあるのかどうかも分からぬ。

財政調整基金60億円でいいのか、具体的に分からなかつた。

今日の説明会の議事録を作成しないと、参加しなかつた人は分からぬ。作成して公表すべき。

⑨事務事業見直しについて、民間としてフォローアップしてほしいことは積極的に提案してほしい。やり方としては入札など、良い方法があると思うので、そこも含めて見直しを。

⑩盛岡のためにいろいろなことを考えてくれていることを初めて知つた。参加できて良かった。

子どもたちの未来を守りたいという言葉を聞いて嬉しかつた。

⑪盛岡のために自分に何ができるか、今まで意識していなかつた。

まずは知ろうとすることから。学びながら自分にできることを考えて、一市民として一緒に動く仲間を増やしていきたい。

夜は来られない方もいる。いろいろな形で開催してほしい。

⑫納税する側だが、一民間人として何ができるか考えている人もたくさんいると思う。

何ができるか考えられるような情報公開をしっかりしてほしい。

楽しい盛岡をつくっていきたい。

⑬説明を聞いて何とか乗り越えられると思った。

ごみ処理広域化について、市の負担が過大だと思っている。人口減少により将来のごみの量が分からない中、焼却炉の大きさを決めるのは心配だ。人口が落ち着くまで見直しを考えるべき。

⑭全員の意見を聞く姿勢は素晴らしい。

市長の言葉に安心した。

ごみ処理広域化について、ごみの量に応じて自治体ごとに負担が決まるので、盛岡が犠牲になると思っている。

丁寧な説明なくごみ処理広域化が進められてきたと受け止めている。

大型事業の見直しを期待している。

④⁵公共施設の見直し等では、会計制度の改革が必要だと思う。現金主義・単式簿記ではなく、複式簿記で老朽化コスト等を含めた資産評価を。総務省もマニュアルを出している。

④⁶市民協働の活動を続けており、行政と市民のハーフだと思っている。

見直しの軸を内部の効率化とすると、豊かさを失ってしまうのではないか心配している。

削るのではなく、まいてきた種を生かすことを一緒に考えたい。

短期間で方向性を決められるのか疑問があるが、一緒にアイデアを出していきたいと思っている。

この出来事を良いきっかけにしたい。

④⁷急にアクセルとブレーキを踏んでいるような危機感を覚えている。

丁寧に説明し、長い時間をかけるべきだと思う。

バランス感覚を大切にしてほしい。

国や県に働きかけをし、調整してから着手すべき。

今からでも遅くはない。市民も良い仕事をしたいし、市長、市職員にも良い仕事を期待する。

④⁸見直しイコール全部なくなると思っている人が多い。

今日知ったことを共有して考えていきたい。

行政サービスについて豊かさボケになっていないか気になっている。これからの時代はそうではない。

丁寧な説明、イメージしやすい説明をお願いしたい。

④⁹市全体で立ち向かうべき問題だと思う。

情報提供をしっかりとお願いしたい。

ライトアップに企業ロゴを入れる方法などもある。

公共施設を民間が使いやすいようにしてほしい。

情報系の仕事が東京にもっていかれる。市内業者をもう少し大事にしてほしい。

⑤⁰これまでの考え方では解けない問題が多い。

市民レベルで考えると良い。

負のことも出して前に進んだ方が良い。

声を出すことが次につながる。逐一開示を。