資料5-4

# 指標達成度の状況（令和７年度）

## 1　総括表

| 基本目標 | 令和7年度　施策の状況 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ☆ | ◎ | ○ | △ | 合計 |
| 【1】豊かな地域資源が活力を生み出すまちづくり | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 |
| 【2】人を育み未来を選べるまちづくり | 0 | 4 | 2 | 0 | 6 |
| 【3】人がいきいきとつながり支え合うまちづくり | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 【4】安全･安心で快適に暮らせるまちづくり | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 |
| 合計 | 6 | 9 | 7 | 3 | 25 |

※施策達成度50点以上：☆　30点以上：◎　10点以上：○　10点未満：△　として判定したもの。

## 2　指標実績・小施策達成度一覧（まちづくりの取組）

| 施策コード | 施策名 | 小施策コード | 指標名 | 単位 | 指標の性格 | 当初値 | 目標値（R16） | 実績値（R7） | 評価点数 | 小施策達成度 | 施策達成度 | 達成状況 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 商工業の振興 | 1-1 | 市内総生産額（当初値:R3　実績値:R5） | 百万円 | ↗ | 688,357 | 754,000 | 761,060 | 100 | 70 | 27 | ○ |
| | | 1-1 | 法人市民税調定額 | 百万円 | ↗ | 1,994 | 2,311 | 2,493 | 100 | | | |
| | | 1-1 | 製造品出荷額等（当初値:R5　実績値:R6） | 百万円 | ↗ | 122,704 | 172,806 | 132,635 | 10 | | | |
| | | 1-2 | 新規設立法人数(累計) | 件 | ↗ | 745 | 3,495 | 1,185 | 10 | 20 | | |
| | | 1-2 | 市の支援による新規創業者数(累計) | 件 | ↗ | 46 | 156 | 88 | 30 | | | |
| | | 1-3 | 市内IT産業売上高（5年に1回の調査のためR7実績なし） | 百万円 | ↗ | 33,183 | 90,646 | - | - | 10 | | |
| | | 1-3 | 高度IT人材の県内就職者数 | 人 | ↗ | 96 | 174 | 82 | 0 | | | |
| | | 1-3 | ヘルステック･クラスター構成企業への新規就職者数(累計) | 人 | ↗ | 127 | 567 | 219 | 20 | | | |
| | | 1-4 | 誘致企業数(累計) | 社 | ↗ | 52 | 118 | 57 | 0 | 0 | | |
| | | 1-4 | 工場等新設拡充促進事業補助金の利用企業数(累計) | 社 | ↗ | 4 | 18 | 4 | 0 | | | |
| | | 1-5 | 商店街組合に加盟している事業所数 | 事業所 | →(+) | 1,219 | 1,219 | 1,129 | 70 | 35 | | |
| | | 1-5 | 中心市街地の通行量 | 人 | ↗ | 312,206 | 335,700 | 268,710 | 0 | | | |
| 2 | 農林業の振興 | 2-1 | 新規就農者数(累計) | 人 | ↗ | 236 | 379 | 265 | 20 | 7 | 43 | ◎ |
| | | 2-1 | 認定農業者数 | 人 | ↗ | 291 | 362 | 295 | 0 | | | |
| | | 2-1 | 市町村別農業産出額（当初値:R4　実績値:R6） | 千万円 | ↗ | 2,423 | 2,742 | 1,346 | 0 | | | |
| | | 2-2 | 多面的機能支払交付金事業における認定農用地面積 | ha | →(+) | 3,588 | 3,588 | 3,240 | 60 | 53 | | |
| | | 2-2 | 中山間地域等直接支払交付金事業における協定面積 | ha | →(+) | 338 | 338 | 339 | 100 | | | |
| | | 2-2 | 森林の保育作業面積 | ha | ↗ | 253 | 500 | 237 | 0 | | | |
| | | 2-3 | 農業総生産額（当初値:R3　実績値:R5） | 百万円 | →(+) | 9,965 | 9,965 | 9,775 | 90 | 70 | | |
| | | 2-3 | 盛岡産農畜産物を対象としたふるさと納税の寄附総額 | 百万円 | ↗ | 70 | 250 | 170 | 50 | | | |
| 3 | 雇用対策の充実 | 3-1 | 盛岡公共職業安定所管内の就職率 | % | ↗ | 33.4 | 40.0 | 29.2 | 0 | 0 | 3 | △ |
| | | 3-1 | 理工系人材の県内就職率 | % | ↗ | 19.3 | 33.1 | 17.0 | 0 | | | |
| | | 3-2 | 県内大学卒業者の県内就職率 | % | ↗ | 39.1 | 45.0 | 40.1 | 10 | 5 | | |
| | | 3-2 | 盛岡公共職業安定所管内の就職を希望する高校生の県内就職率 | % | ↗ | 68.2 | 75.0 | 65.8 | 0 | | | |

| 施策コード | 施策名 | 小施策コード | 指標名 | 単位 | 指標の性格 | 当初値 | 目標値（R16） | 実績値（R7） | 評価点数 | 小施策達成度 | 施策達成度 | 達成状況 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 魅力の創造・発信 | 4-1 | まちづくり評価アンケート調査「盛岡市が好き」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 79.4 | 82.0 | 79.7 | 10 | | 77 | ☆ |
| | | 4-1 | 年間観光客入込数 ※暫定値 | 万人回 | ↗ | 430 | 610 | 450 | 10 | 40 | | |
| | | 4-1 | 国際リニアコライダー普及啓発事業における生徒等の受講者数 | 人 | ↗ | 36 | 100 | 302 | 100 | | | |
| | | 4-2 | 移住相談の件数 | 件 | ↗ | 402 | 450 | 500 | 100 | 100 | | |
| | | 4-3 | （公財）盛岡国際交流協会において実施した各種講座等の参加者数 | 人 | ↗ | 542 | 597 | 769 | 100 | 67 | | |
| | | 4-3 | （公財）盛岡国際交流協会賛助会員数（個人） | 人 | ↗ | 104 | 115 | 99 | 0 | | | |
| | | 4-3 | （公財）盛岡国際交流協会ボランティア登録者数 | 人 | ↗ | 170 | 187 | 264 | 100 | | | |
| | | 4-4 | 都市間交流を推進するための協定等の締結数 | 団体 | →（＋） | 5 | 5 | 6 | 100 | 100 | | |
| 5 | 観光の振興 | 5-1 | 観光消費額単価 | 円 | ↗ | 30,217 | 40,344 | 33,746 | 30 | 30 | 23 | ○ |
| | | 5-2 | 年間観光客入込数 ※暫定値 | 万人回 | ↗ | 430 | 610 | 450 | 10 | 5 | | |
| | | 5-2 | 年間宿泊観光客数 | 万人泊 | ↗ | 107 | 140 | 106 | 0 | | | |
| | | 5-3 | 年間観光客入込数（再掲） ※暫定値 | 万人回 | ↗ | 430 | 610 | 450 | 10 | 5 | | |
| | | 5-3 | 年間宿泊観光客数（再掲） | 万人泊 | ↗ | 107 | 140 | 106 | 0 | | | |
| | | 5-4 | 年間外国人宿泊観光客数 | 万人泊 | ↗ | 7 | 17 | 12 | 50 | 50 | | |
| 6 | 歴史・文化の継承 | 6-1 | 国、県、市指定の文化財数 | 件 | ↗ | 280 | 286 | 280 | 0 | 0 | 35 | ◎ |
| | | 6-2 | 博物館等施設の入館者数 | 人 | ↗ | 272,392 | 324,766 | 312,204 | 70 | 70 | | |
| 7 | 子ども・若者への支援 | 7-1 | 待機児童数（1月1日現在） | 人 | →（－） | 0 | 0 | 0 | 100 | 60 | 30 | ◎ |
| | | 7-1 | 市内私立保育施設の入所児童に占める保育士の割合 | % | →（＋） | 24.84 | 24.84 | 23.55 | 80 | | | |
| | | 7-1 | 病児保育施設の利用率 | % | ↗ | 34.0 | 36.0 | 27.0 | 0 | | | |
| | | 7-2 | こどもまんなか応援サポーターの人数 ※当初値R7 | 人 | ↗ | 10.0 | 200.0 | - | - | - | | |
| | | 7-2 | まちづくり評価アンケート調査「子育てに関する経済的な負担が軽減している」と答えた市民の割合 ※当初値R7 | % | ↗ | 18.4 | 30.0 | - | - | | | |
| | | 7-3 | 盛岡市子ども未来基金への寄附件数 | 件 | ↗ | 5 | 20 | 9 | 20 | 20 | | |
| | | 7-4 | 産後1ケ月時点での産後うつのハイリスクの割合 | % | ↘ | 4.1 | 2.8 | 3.9 | 10 | 10 | | |
| 8 | 子どもの教育の充実 | 8-1 | 算数・数学・英語の学習が好きな児童生徒（算数）（全国水準100との比較）※小学生 | - | ↗ | 96.0 | 100.0 | 97.0 | 0 | 23 | 29 | ○ |
| | | 8-1 | 算数・数学・英語の学習が好きな児童生徒（数学）（全国水準100との比較） ※中学生 | - | ↗ | 97.0 | 100.0 | 91.0 | | | | |
| | | 8-1 | 算数・数学・英語の学習が好きな児童生徒（英語）（全国水準100との比較） ※中学生 | - | ↗ | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | |
| | | 8-1 | 学校内外の機関等で相談・指導を受けている不登校児童生徒の割合 ※小学生 | % | ↗ | 72.3 | 80.0 | 79.0 | 60 | | | |
| | | 8-1 | 学校内外の機関等で相談・指導を受けている不登校児童生徒の割合 ※中学生 | % | ↗ | 69.6 | 80.0 | 74.0 | | | | |
| | | 8-1 | 「将来の夢や目標を持っている」と回答した中学校生徒の割合 | % | ↗ | 71.0 | 80.0 | 72.6 | 10 | | | |
| | | 8-2 | 「幼稚園・保育園・こども園と小学校の接続カリキュラム」をもとに、カリキュラムの見直しを実施した小学校の割合 | % | ↗ | 50.0 | 100.0 | 90.0 | 80 | 60 | | |
| | | 8-2 | 「自分の住む地域や社会をよくするために何をすべきか考えることがある」と回答した生徒の割合（高校2年生） | % | ↗ | 65.3 | 75.0 | 62.9 | 0 | | | |
| | | 8-2 | 市立高校入試における志願倍率 | 倍 | ↗ | 1.08 | 1.10 | 1.18 | 100 | | | |
| | | 8-3 | 市民利用・活動施設個別施設計画等における小中学校校舎の長寿命化工事（安全対策改修を含む）着工率 | % | ↗ | 46.2 | 96.2 | 48.1 | 0 | 3 | | |
| | | 8-3 | 市民利用・活動施設個別施設計画等における小中学校屋内運動場の長寿命化工事（安全対策改修を含む）着工率 | % | ↗ | 12.2 | 91.8 | 12.2 | 0 | | | |
| | | 8-3 | 小中学校施設のトイレ洋式化等累計整備率 | % | ↗ | 65.0 | 100.0 | 71.7 | 10 | | | |

| 施策コード | 施策名 | 小施策コード | 指標名 | 単位 | 指標の性格 | 当初値 | 目標値（R16） | 実績値（R7） | 評価点数 | 小施策達成度 | 施策達成度 | 達成状況 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 人権尊重・男女共同参画の推進 | 9-1 | まちづくり評価アンケート調査「盛岡市が非核平和都市宣言をしていることを知っている」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 30.2 | 50.0 | 32.8 | 10 | 15 | 33 | ◎ |
| | | 9-1 | まちづくり評価アンケート調査「人権擁護委員がいることを知っている」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 16.4 | 40.0 | 21.6 | 20 | | | |
| | | 9-2 | 市の審議会等の委員に占める女性の割合 | % | ↗ | 29.3 | 40.0 | 29.4 | 0 | 50 | | |
| | | 9-2 | DV新規相談件数 | 件 | ↗ | 156 | 204 | 214 | 100 | | | |
| 10 | 芸術文化の振興 | 10-1 | 芸術文化事業鑑賞者数 | 人 | ↗ | 148,835 | 163,700 | 137,689 | 0 | 33 | 49 | ◎ |
| | | 10-1 | 文化会館活動参加者数 | 人 | ↗ | 9,558 | 15,100 | 7,707 | 0 | | | |
| | | 10-1 | 盛岡芸術祭参加者数 | 人 | ↗ | 8,358 | 9,200 | 12,836 | 100 | | | |
| | | 10-2 | 文化会館平均利用率 | % | ↗ | 63.9 | 74.0 | 67.3 | 30 | 65 | | |
| | | 10-2 | 文化会館利用者数 | 人 | ↗ | 317,040 | 332,900 | 357,978 | 100 | | | |
| 11 | スポーツの推進 | 11-1 | まちづくり評価アンケート調査「週1回以上スポーツやレクリエーションを行っている」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 45.1 | 65.0 | 46.5 | 0 | 0 | 40 | ◎ |
| | | 11-2 | 市のスポーツ施設の利用者数 | 人 | ↗ | 1,159,024 | 1,200,000 | 1,193,438 | 80 | 80 | | |
| | | 11-3 | スポーツ推進委員の年間活動延べ人数 | 人 | ↗ | 811 | 1,100 | 883 | 20 | 20 | | |
| | | 11-4 | プロスポーツチーム等のチーム会員数 | 人 | ↗ | 1,085 | 3,000 | 2,520 | 70 | 70 | | |
| | | 11-5 | スポーツ合宿・大会の受入数 | 件 | ↗ | 46 | 120 | 73 | 30 | 30 | | |
| 12 | 生涯学習の推進 | 12-1 | まちづくり評価アンケート調査「この1年間に何らかの学習をした」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 37.3 | 56.6 | 40.6 | 10 | 5 | 23 | ○ |
| | | 12-1 | 1か月で1回も本を読まなかった児童生徒の割合（小） | % | ↘ | 0.8 | 0.1 | 7.2 | 0 | | | |
| | | 12-1 | 1か月で1回も本を読まなかった児童生徒の割合（中） | % | ↘ | 8.3 | 2.8 | 21.7 | | | | |
| | | 12-1 | 1か月で1回も本を読まなかった児童生徒の割合（高）高校のみ岩手県全体の数値 | % | ↘ | 20.7 | 12.6 | 42.2 | | | | |
| | | 12-2 | 公民館事業の受講者数 | 人 | ↗ | 60,032 | 80,000 | 52,701 | 0 | 40 | | |
| | | 12-2 | 図書館の年間来館回数（市民一人当たり） | 回/年 | ↗ | 0.7 | 1.5 | 1.4 | 80 | | | |
| 13 | 地域福祉の推進 | 13-1 | 避難行動要支援者のうち個別避難計画を作成している人の割合 | % | ↗ | 36.4 | 50.0 | 30.3 | 0 | 0 | 7 | △ |
| | | 13-1 | ボランティア登録団体数 | 団体 | ↗ | 113 | 130 | 85 | 0 | | | |
| | | 13-2 | ボランティア登録者数 | 人 | ↗ | 10,050 | 10,500 | 6,427 | 0 | 0 | | |
| | | 13-3 | 包括的相談支援事業における相談件数 | 件 | ↗ | 38,084 | 44,000 | 40,625 | 40 | 20 | | |
| | | 13-3 | 多機関協働事業におけるよりそい会議及び支援会議の開催数 | 回 | ↗ | 17 | 24 | 3 | 0 | | | |
| 14 | 高齢者福祉の充実 | 14-1 | 地域包括支援センター等への相談件数 | 件 | ↗ | 25,813 | 30,000 | 30,376 | 100 | 100 | 99 | ☆ |
| | | 14-1 | 認知症サポーター養成講座受講者数 | 人 | →(+) | 1,851 | 1,851 | 2,277 | 100 | | | |
| | | 14-2 | 老人福祉センター等の利用者数 | 人 | →(+) | 155,981 | 155,981 | 162,233 | 100 | 100 | | |
| | | 14-2 | 生きがいづくり事業への参加者数 | 人 | →(+) | 1,324 | 1,324 | 1,496 | 100 | | | |
| | | 14-3 | 介護予防・日常生活支援総合事業を利用できる人のうち、同事業を利用している人の割合 | % | →(+) | 76.0 | 76.0 | 76.0 | 100 | 97 | | |
| | | 14-3 | 要介護認定者のうち、介護保険サービスを利用している人の割合 | % | →(+) | 87.0 | 87.0 | 88.7 | 100 | | | |
| | | 14-3 | 介護保険施設における介護職員1人当たり入所定員数 | 人 | →(−) | 2.25 | 2.25 | 2.30 | 90 | | | |
| 15 | 障がい者福祉の充実 | 15-1 | まちづくり評価アンケート調査「障がいや障がい者について知っている」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 38.7 | 43.0 | 35.8 | 0 | 15 | 13 | ○ |
| | | 15-1 | 障がい者アンケート調査「障がい福祉に関心がある」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 70.7 | 75.0 | - | - | | | |
| | | 15-1 | 盛岡市障がい者スポーツ大会（参加者数） | 人 | ↗ | 199 | 300 | 210 | 30 | | | |
| | | 15-1 | 盛岡市障がい者スポーツ大会（ボランティア数） | 人 | ↗ | 58 | 100 | 84 | | | | |
| | | 15-2 | 盛岡職業安定所圏内の障がい者雇用率 | % | ↗ | 2.35 | 2.70 | 2.37 | 0 | 10 | | |
| | | 15-2 | 障がい福祉サービスのうち、日中活動系サービスを利用した人の実人数 | 人 | ↗ | 2,002 | 2,600 | 2,131 | 20 | | | |

| 施策コード | 施策名 | 小施策コード | 指標名 | 単位 | 指標の性格 | 当初値 | 目標値（R16） | 実績値（R7） | 評価点数 | 小施策達成度 | 施策達成度 | 達成状況 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 生活困窮者への支援 | 16-1 | 生活保護受給世帯から自立した世帯の割合（死亡・移管・失踪等を除く。） | % | →(+) | 5.7 | 5.7 | 7.6 | 100 | 100 | 50 | ☆ |
| | | 16-1 | 生活困窮者の自立支援相談の解決率（次年度への繰越件数を除く。） | % | →(+) | 67.3 | 67.3 | 71.0 | 100 | | | |
| | | 16-2 | 市営住宅における入居率 | % | ↗ | 84.1 | 89.0 | 81.4 | 0 | 0 | | |
| 17 | 健康づくり・医療の充実 | 17-1 | がん検診受診率 | % | ↗ | 22.0 | 40.0 | 20.3 | 0 | 0 | 46 | ◎ |
| | | 17-2 | 全結核り患率（人口10万人対）（当初値：R5　実績値：R6） | 割合 | ↘ | 3.6 | 2.0 | 5.8 | 0 | 40 | | |
| | | 17-2 | 乳幼児予防接種の接種率 | % | →(+) | 99.5 | 99.5 | 98.8 | 90 | | | |
| | | 17-2 | 高齢者予防接種の接種率 | % | ↗ | 52.9 | 55.0 | 53.7 | 30 | | | |
| | | 17-3 | 立入検査の計画に対する実施率 | % | ↗ | 54.1 | 100.0 | 88.2 | 70 | 50 | | |
| | | 17-3 | 収去検査結果不適検体数 | 件 | ↘ | 8 | 0 | 1 | 80 | | | |
| | | 17-3 | 不良食品苦情件数 | 件 | ↘ | 28 | 20 | 56 | 0 | | | |
| | | 17-4 | まちづくり評価アンケート調査「いつでも身近に受診できる医療機関がある」と答えた市民の割合 | % | →(+) | 85.1 | 85.1 | 87.3 | 100 | 100 | | |
| | | 17-4 | 二次救急輪番病院数 | 箇所 | →(+) | 11 | 11 | 11 | 100 | | | |
| | | 17-5 | 一人当たりの療養諸費用額 | 円 | →(−) | 452,200 | 452,200 | 473,795 | 80 | 40 | | |
| | | 17-5 | 現年度保険税収納率（一般分） | % | ↗ | 94.0 | 96.0 | 94.1 | 0 | | | |
| 18 | 地域コミュニティの維持・活性化 | 18-1 | 町内会・自治会活動への奨励金支給率 | % | →(+) | 98.4 | 98.4 | 98.4 | 100 | 100 | 100 | ☆ |
| | | 18-1 | コミュニティリーダー研修会への参加人数 | 人 | ↗ | 16 | 50 | 50 | 100 | | | |
| 19 | 災害に強い地域づくり | 19-1 | 準用河川　河川整備率 | % | ↗ | 76.2 | 79.4 | 76.5 | 0 | 3 | 19 | ○ |
| | | 19-1 | 一級河川　南川整備率 | % | ↗ | 32.1 | 76.8 | 32.1 | 0 | | | |
| | | 19-1 | 土砂災害ハザードマップの作成・配布済箇所 | 箇所 | ↗ | 576 | 937 | 613 | 10 | | | |
| | | 19-2 | 避難所標識整備率 | % | ↗ | 33.9 | 100.0 | 33.9 | 0 | 7 | | |
| | | 19-2 | まちづくり評価アンケート調査「防災対策をしている」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 50.2 | 80.0 | 58.9 | 20 | | | |
| | | 19-2 | 町内会・コミュニティの自主防災組織率 | % | ↗ | 93.1 | 100.0 | 93.3 | 0 | | | |
| | | 19-3 | 救命講習の受講率 | % | ↗ | 2.1 | 2.8 | 2.0 | 0 | 0 | | |
| | | 19-4 | 建築確認申請に係る完了検査率 | % | ↗ | 95.8 | 96.5 | 102.8 | 100 | 65 | | |
| | | 19-4 | 市内の住宅の耐震化率 | % | ↗ | 91.9 | 95.0 | 93.0 | 30 | | | |
| 20 | 安全・安心な暮らしの確保 | 20-1 | 人口1万人当たりの交通事故発生件数 | 件 | →(−) | 14 | 14 | 19 | 0 | 0 | 35 | ◎ |
| | | 20-2 | 人口1万人当たりの刑法犯発生件数 | 件 | →(−) | 34 | 34 | 39 | 40 | 40 | | |
| | | 20-3 | 適正管理対象の空き家等（特定空家等を除く。）の解決率 | % | →(+) | 78.6 | 78.6 | 81.2 | 100 | 100 | | |
| | | 20-4 | 消費生活相談の解決率（解決した件数/消費生活相談件数） | % | ↗ | 98.7 | 99.0 | 98.6 | 0 | 0 | | |
| 21 | 環境の保全・創造 | 21-1 | 焼却施設での年間処理量 | t | ↘ | 79,520 | 72,569 | 76,208 | 40 | 60 | 39 | ◎ |
| | | 21-1 | 粗大ごみ処理施設での年間処理量 | t | ↘ | 5,841 | 5,435 | 5,504 | 80 | | | |
| | | 21-2 | 大気の環境基準適合率（適合件数／測定件数） | % | ↗ | 98.7 | 100.0 | 98.9 | 10 | 10 | | |
| | | 21-2 | 水質の環境基準適合率（適合地点数／測定地点数） | % | ↗ | 97.0 | 100.0 | 97.2 | 0 | | | |
| | | 21-2 | 騒音の環境基準適合率（適合地点数／測定地点数） | % | ↗ | 87.0 | 100.0 | 90.0 | 20 | | | |
| | | 21-3 | 市が実施する自然環境・歴史環境・生物多様性をテーマとした環境学習講座における応募者数 | 人 | ↗ | 741 | 880 | 896 | 100 | 50 | | |
| | | 21-3 | 野生鳥獣対応における人的被害件数 | 件 | →(−) | 0 | 0 | 2 | 0 | | | |
| | | 21-4 | まちづくり評価アンケート調査「CO2の発生抑制、ごみの減量やリサイクルなど、地球環境にやさしい生活を常に心がけている」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 74.9 | 80.0 | 79.2 | 80 | 37 | | |
| | | 21-4 | 市内の公立小中学校及び市立社会教育施設で実施される環境教育・環境啓発事業への参加者数、環境学習講座等の周知・啓発事業の参加者・応募者数 | 人 | ↗ | 24,442 | 30,500 | 18,195 | 0 | | | |
| | | 21-4 | 温室効果ガスの総排出量　（当初値：R3　実績値：R5） | 千t-CO2 | ↘ | 2,040 | 1,083 | 1,712 | 30 | | | |
| | | 21-5 | 家庭ごみ（資源を除く）の1人1日当たりの排出量 | g | ↘ | 452 | 417 | 442 | 20 | 40 | | |
| | | 21-5 | 事業系一般廃棄物の年間排出量 | t | →(−) | 35,328 | 35,328 | 34,080 | 100 | | | |
| | | 21-5 | 資源率 | % | ↗ | 21.8 | 22.0 | 20.7 | 0 | | | |

| 施策コード | 施策名 | 小施策コード | 指標名 | 単位 | 指標の性格 | 当初値 | 目標値（R16） | 実績値（R7） | 評価点数 | 小施策達成度 | 施策達成度 | 達成状況 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | コンパクトなまちづくりの推進 | 22-1 | 都市として計画的に整備し、開発し、保全する必要がある区域を指定する割合（市域における都市計画区域の割合） | % | →（＋） | 50.3 | 50.3 | 50.3 | 100 | 97 | 97 | ☆ |
| | | 22-1 | 農用地として保全し土地利用する割合（市域における農用地区域の割合） | % | →（－） | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 100 | | | |
| | | 22-1 | 森林として保全し土地利用する割合（市域における森林区域の割合） | % | →（＋） | 73.2 | 73.2 | 73.0 | 90 | | | |
| | | 22-2 | 都市として計画的に整備し、開発し、保全する必要がある区域を指定する割合（市域における都市計画区域の割合）（再掲） | % | →（＋） | 50.3 | 50.3 | 50.3 | 100 | 97 | | |
| | | 22-2 | 農用地として保全し土地利用する割合（市域における農用地区域の割合）（再掲） | % | →（－） | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 100 | | | |
| | | 22-2 | 森林として保全し土地利用する割合（市域における森林区域の割合）（再掲） | % | →（＋） | 73.2 | 73.2 | 73.0 | 90 | | | |
| 23 | 都市基盤施設の維持・強化 | 23-1 | Ⅲ判定（早期措置段階）の橋りょうに対し修繕対応した割合 | % | ↗ | 20.6 | 100.0 | 23.5 | 0 | 0 | 8 | △ |
| | | 23-1 | 市道改良率 | % | ↗ | 75.8 | 78.2 | 76.0 | 0 | | | |
| | | 23-2 | 管路の耐震化率 | % | ↗ | 32.6 | 40.0 | 34.6 | 20 | 10 | | |
| | | 23-2 | 基幹管路の耐震適合率 | % | ↗ | 72.1 | 91.1 | 75.1 | 10 | | | |
| | | 23-2 | 配水池の耐震化率 | % | ↗ | 76.1 | 97.1 | 76.1 | 0 | | | |
| | | 23-3 | 汚水処理人口普及率（汚水処理人口／行政区域内人口） | % | ↗ | 96.9 | 98.3 | 97.1 | 10 | 15 | | |
| | | 23-3 | 下水道雨水施設整備率（整備面積／雨水事業計画面積） | % | ↗ | 68.8 | 71.0 | 69.3 | 20 | | | |
| 24 | 快適な都市環境の形成 | 24-1 | 景観重要建造物の指定件数 | 件 | →（＋） | 21 | 21 | 21 | 100 | 100 | 62 | ☆ |
| | | 24-2 | まちづくり評価アンケート調査「屋外広告物が、景観に配慮して表示・設置されていると思う」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 29.1 | 40.0 | 35.3 | 50 | 50 | | |
| | | 24-3 | 一人当たりの公園面積 | ㎡/人 | →（＋） | 12.9 | 12.9 | 13.3 | 100 | 80 | | |
| | | 24-3 | 公園等の使用件数 | 件 | →（＋） | 400 | 400 | 361 | 60 | | | |
| | | 24-4 | 緑地推進制度の利用件数 | 件 | ↗ | 268 | 300 | 263 | 0 | 0 | | |
| | | 24-5 | 中心市街地の歩行者・自転車通行量 | 人/週 | →（＋） | 312,206 | 312,206 | 298,635 | 80 | 80 | | |
| | | 24-5 | 面整備による生活環境整備率（整備済路線延長/整備計画路線延長） | % | ↗ | 90.5 | 100.0 | 98.7 | 80 | | | |
| 25 | 交通環境の構築 | 25-1 | まちづくり評価アンケート調査「「バスや自動車、自転車などで買い物や通勤する際、快適に移動できる」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 45.6 | 49.5 | 46.7 | 20 | 20 | 27 | ○ |
| | | 25-2 | 1日当たりのバス・鉄道利用者数 | 人 | ↗ | 55,205 | 74,600 | 59,489 | 20 | 20 | | |
| | | 25-3 | 自転車ネットワーク計画における自転車走行空間整備率 | % | ↗ | 9.8 | 23.5 | 15.7 | 40 | 47 | | |
| | | 25-3 | 自転車の通行ルール・マナー（車道順走）を守っている人の割合 | % | ↗ | 81.2 | 82.9 | 82.9 | 100 | | | |
| | | 25-3 | 中心市街地における放置自転車の台数 | 台 | ↘ | 969 | 852 | 972 | 0 | | | |
| | | 25-4 | 幹線道路改良率 | % | ↗ | 71.0 | 86.0 | 74.0 | 20 | 20 | | |

## 3　指標達成度一覧（自治体経営の取組）

| 方針コード | 方針名 | 推進項目コード | 指標名 | 単位 | 指標の性格 | 当初値 | 目標値（R16） | 実績値（R7） | 達成度 | 達成状況 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 市民参画や協働によるまちづくり | 1－Ⅰ | NPO法人、市民活動団体との協働事業の件数 | 件 | ↗ | 186 | 210 | 206 | 80 | ☆ |
| | | 1－Ⅰ | 町内会・自治会等に依頼する業務の縮減数 | 件 | ↗ | 0 | 30 | 0 | 0 | △ |
| | | 1－Ⅱ | 公の施設に対する指定管理者制度導入率 | % | →(＋) | 61.4 | 61.4 | 60.4 | 90 | ☆ |
| | | 1－Ⅱ | 包括連携協定を締結した民間事業者の数 | 社 | ↗ | 9 | 20 | 13 | 30 | ◎ |
| | | 1－Ⅲ | まちづくり評価アンケート調査「市政運営に対して意見を伝える手段を知っている」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 38.6 | 60.0 | 38.6 | - | - |
| | | 1－Ⅳ | まちづくり評価アンケート調査「広報もりおかを読んでいる」と答えた市民の割合 | % | →(＋) | 80.9 | 80.9 | 82.1 | 100 | ☆ |
| | | 1－Ⅳ | 市ホームページの年間閲覧回数 | 万回 | ↗ | 1,365 | 1,388 | 1,245 | 0 | △ |
| | | 1－Ⅳ | 市Xのフォロワー数 | 人 | ↗ | 18,657 | 28,657 | 22,165 | 30 | ◎ |
| | | 1－Ⅳ | 市Facebookのフォロワー数 | 人 | ↗ | 4,313 | 5,813 | 5,015 | 40 | ◎ |
| 2 | 持続可能な財政運営の実現 | 2－Ⅰ | 実質公債費比率 | % | →(－) | 10.3 | 10.3 | 9.1 | 100 | ☆ |
| | | 2－Ⅰ | 将来負担比率 | % | →(－) | 75.6 | 75.6 | 79.1 | 80 | ☆ |
| | | 2－Ⅰ | 予算総額に対する新規市債発行額の割合 | % | ↘ | 8.2 | 8.0 | 6.4 | 100 | ☆ |
| | | 2－Ⅰ | 元金償還額に対する新規市債発行額の割合 | % | ↘ | 133.1 | 100.0 | 120.1 | 30 | ◎ |
| | | 2－Ⅱ | 施策評価において前年度より高い評価だった施策数 | 施策 | ↗ | - | 25 | - | - | - |
| | | 2－Ⅲ | 市民利用・活動施設に係る個別施設計画の計画工事数に対する実施数の割合 | % | ↗ | 28.8 | 89.6 | 37.2 | 10 | ○ |
| | | 2－Ⅳ | 繰越損益（正味財産期末残高）の赤字団体数 | 団体 | ↘ | 3 | 0 | 3 | 0 | △ |
| | | 2－Ⅴ | 経常収支比率（上水道） | % | →(＋) | 133.0 | 133.0 | 131.6 | 90 | ☆ |
| | | 2－Ⅴ | 料金回収率（上水道） | % | →(＋) | 130.9 | 130.9 | 128.0 | 90 | ☆ |
| | | 2－Ⅴ | 経常収支比率（下水道） | % | →(＋) | 103.1 | 103.1 | 107.6 | 100 | ☆ |
| | | 2－Ⅴ | 経費回収率（下水道） | % | →(＋) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100 | ☆ |
| | | 2－Ⅴ | 純損益（病院） | 百万円 | ↗ | -897 | 76 | -826 | 0 | △ |
| | | 2－Ⅴ | 経常収支比率（病院） | % | ↗ | 80.2 | 101.6 | 84.2 | 10 | ○ |
| 3 | 信頼性の高い市政の確立 | 3－Ⅰ | 市民千人当たりの職員数（一般行政職） | 人 | ↘ | 4.2 | 3.9 | 4.3 | 0 | △ |
| | | 3－Ⅱ | 研修理解度 | % | ↗ | 98.4 | 100.0 | 96.7 | 0 | △ |
| | | 3－Ⅱ | 研修内容が有益だと感じた職員の割合 | % | ↗ | 97.8 | 100.0 | 98.0 | 0 | △ |
| | | 3－Ⅲ | 時間外・休日勤務の一人当たり月平均 | 時間 | ↘ | 12.1 | 9.0 | 11.8 | 0 | △ |
| | | 3－Ⅲ | 年次休暇の一人当たり取得日数 | 日 | ↗ | 14.8 | 15.0 | 14.7 | 0 | △ |
| | | 3－Ⅳ | まちづくり評価アンケート調査「市の職員は責任を持って仕事に取り組んでいる」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 46.5 | 70.0 | 52.4 | 20 | ○ |
| | | 3－Ⅳ | 職員の懲戒処分の件数 | 件 | ↘ | 2 | 0 | 4 | 0 | △ |
| | | 3－Ⅳ | 包括外部監査結果に対する措置計画に基づいて措置した割合（過去5年間において） | % | ↗ | 94.6 | 100.0 | 97.0 | 40 | ◎ |

| 方針コード | 方針名 | 推進項目コード | 指標名 | 単位 | 指標の性格 | 当初値 | 目標値（R16） | 実績値（R7） | 達成度 | 達成状況 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 自律した自治体経営の推進 | 4－Ⅰ | 都市圏ビジョンの実施事業数 | 件 | ↗ | 59 | 64 | 60 | 20 | ○ |
| | | 4－Ⅱ | 平成23年度以降の国・県からの移譲事務数 | 事務 | ↗ | 94 | 108 | 95 | 0 | △ |
| | | 4－Ⅲ | 収納率（市税） | % | ↗ | 98.2 | 98.5 | 98.4 | 70 | ☆ |
| | | 4－Ⅲ | 収納率（国民健康保険税） | % | ↗ | 94.2 | 96.0 | 94.5 | 10 | ○ |
| | | 4－Ⅲ | 収納率（保育料） | % | ↗ | 96.1 | 97.7 | 97.8 | 100 | ☆ |
| | | 4－Ⅲ | 収納率（住宅使用料） | % | ↗ | 94.8 | 96.3 | 96.1 | 80 | ☆ |
| | | 4－Ⅲ | 未利用財産の処分・活用額（累計額） | 百万円 | ↗ | 1087 | 3,576 | 1,423 | 10 | ○ |
| 5 | 行政サービスの向上と事務の効率化の推進 | 5－Ⅰ | 職員に占める接遇マイスターの割合 | % | →(＋) | 9.4 | 9.4 | 11.2 | 100 | ☆ |
| | | 5－Ⅰ | オンライン手続き利用者アンケート調査「オンライン手続きが便利」と答えた市民の割合 | % | ↗ | 24.6 | 53.0 | 70.7 | 100 | ☆ |
| | | 5－Ⅱ | 職員アンケート調査「この一年間に自らの業務の改善に取り組んだ」と答えた職員の割合 | % | ↗ | 85.0 | 100.0 | 87.5 | 10 | ○ |
| | | 5－Ⅱ | 電子決裁率 | % | →(＋) | 77.3 | 77.3 | 94.6 | 100 | ☆ |
| | | 5－Ⅱ | 職員アンケート調査「デジタル技術の導入によって業務が効率化した」と答える職員の割合 | % | ↗ | 25.6 | 70.0 | 25.0 | 0 | △ |

指標達成度の評価基準

| 指標の性格が「↗」「↘」のもの | | 指標の性格が「→(＋)」「→(－)」のもの | |
|---|---|---|---|
| 達成率 | 点数 | 達成率 | 点数 |
| 100%以上 | 100 | 100%以上 | 100 |
| 90%以上100%未満 | 90 | 96%以上100%未満 | 90 |
| 80%以上90%未満 | 80 | 94%以上96%未満 | 80 |
| 70%以上80%未満 | 70 | 92%以上94%未満 | 70 |
| 60%以上70%未満 | 60 | 90%以上92%未満 | 60 |
| 50%以上60%未満 | 50 | 88%以上90%未満 | 50 |
| 40%以上50%未満 | 40 | 86%以上88%未満 | 40 |
| 30%以上40%未満 | 30 | 84%以上86%未満 | 30 |
| 20%以上30%未満 | 20 | 82%以上84%未満 | 20 |
| 10%以上20%未満 | 10 | 80%以上82%未満 | 10 |
| 10%未満 | 0 | 80%未満 | 0 |

## 4　施策に対する市民の実感（まちづくり評価アンケートによる）

とても感じる・どちらかといえば感じると回答した人の割合

| 施策 | 施策名 | 市民の実感 | R7 |
|---|---|---|---|
| 1 | 商工業の振興 | 「地元の事業者・商店街が元気になっている」と感じる市民の割合 | 17.9 |
| 2 | 農林業の振興 | 「農山村でいきいきと暮らすことができる地域づくりや地産地消の取組が行われている」と感じる市民の割合 | 21.9 |
| 3 | 雇用対策の充実 | 「希望する職業に就職できている」と感じる市民の割合 | 37.9 |
| 4 | 魅力の創造・発信 | 「盛岡の価値や魅力を育み、市内外へ発信する取組が行われている」と感じる市民の割合 | 35.8 |
| | | 「盛岡市に住み続けたい」と感じる市民の割合 | 77.2 |
| 5 | 観光の振興 | 「観光地としての魅力が向上している」と感じる市民の割合 | 51.6 |
| 6 | 歴史・文化の継承 | 「文化財の保存と活用が行われている」と感じる市民の割合 | 52.9 |
| 7 | 子ども・若者への支援 | 「子ども・若者が幸福な生活を送るための取組が行われている」と感じる市民の割合 | 20.1 |
| | | 「安心して子どもを産み育てるための支援が行われている」と感じる市民の割合 | 22.3 |
| 8 | 子どもの教育の充実 | 「小中学校の教育内容や施設の整備が充実している」と感じる市民の割合 | 22.1 |
| 9 | 人権尊重・男女共同参画の推進 | 「人権問題や男女共同参画社会への取組が行われている」と感じる市民の割合 | 18.1 |
| 10 | 芸術文化の振興 | 「芸術文化に親しむ機会が身近にある」と感じる市民の割合 | 52.3 |
| 11 | スポーツの推進 | 「スポーツ・レクリエーションに親しむ機会や施設などの環境が整っている」と感じる市民の割合 | 43.2 |
| 12 | 生涯学習の推進 | 「いつでもどこでも学ぶことができる生涯学習の環境が整っている」と感じる市民の割合 | 29.2 |
| 13 | 地域福祉の推進 | 「地域における生活課題の解決に向けた相談・支援の体制が充実している」と感じる市民の割合 | 21.2 |
| 14 | 高齢者福祉の充実 | 「高齢者が社会参加できる取組や高齢者福祉サービスが充実している」と感じる市民の割合 | 30.0 |
| 15 | 障がい者福祉の充実 | 「障がい者が安心して暮らすことができるまちづくりや障がい福祉サービスが充実している」と感じる市民の割合 | 25.1 |
| 16 | 生活困窮者への支援 | 「生活保護などの生活の自立を支援する取組が行われている」と感じる市民の割合 | 25.4 |
| 17 | 健康づくり・医療の充実 | 「健康診査や予防接種、健康に関する相談がしやすい」と感じる市民の割合 | 45.9 |
| 18 | 地域コミュニティの維持・活性化 | 「町内会などの地域活動を支援する取組が行われている」と感じる市民の割合 | 44.7 |
| 19 | 災害に強い地域づくり | 「防災対策や消防・救急体制が整っている」と感じる市民の割合 | 52.1 |
| 20 | 安全・安心な暮らしの確保 | 「防犯、交通安全、消費者相談などの取組が行われている」と感じる市民の割合 | 47.7 |
| 21 | 環境の保全・創造 | 「生活環境の保全と自然環境への負荷を軽減する取組が行われている」と感じる市民の割合 | 28.2 |
| 22 | コンパクトなまちづくりの推進 | 「地域の特性を生かした土地利用の計画、管理などが行われている」と感じる市民の割合 | 17.7 |
| 23 | 都市基盤施設の維持・強化 | 「道路や橋りょう、上下水道施設などの公共インフラ維持・強化が行われている」と感じる市民の割合 | 39.1 |
| 24 | 快適な都市環境の形成 | 「盛岡らしい景観が形成されている」と感じる市民の割合 | 60.3 |
| | | 「快適で暮らしやすい居住環境が整っている」と感じる市民の割合 | 49.8 |
| 25 | 交通環境の構築 | 「幹線道路や公共交通機関が利用しやすい」と感じる市民の割合 | 39.1 |