

若者・女性に選ばれる働き続けたい職場づくり推進事業実施業務委託
公募型プロポーザル審査要領

(目的)

第1 この要領は、若者・女性に選ばれる働き続けたい職場づくり推進事業実施業務委託の受注候補者決定に当たり、公募型プロポーザルに参加した者（以下「参加者」という。）の中から受注候補者を決定するために必要な事項について定めるものとする。

(選定方法)

第2 選定に当たっては、提案内容を一次審査及び二次審査により評価し、受注候補者の選定を行う。

2 参加者が3者以下の場合、一次審査は実施しない。

3 参加者が4者以上の場合においては、一次審査を実施し、上位と評価された3者により、二次審査を行う。

(資格審査)

第3 提案内容が、当該公募型プロポーザルの募集に当たり定める応募要件を満たしていることの資格審査は経済企画課が行う。

(提案内容の審査)

第4 一次審査は書類審査とし、商工労働部長のほか商工労働部長が指名する3人を審査員とし、企画提案書等の内容により審査を行う。

2 二次審査はプレゼンテーション審査とし、商工労働部長のほか商工労働部長が指名する3人を審査員とし、企画提案書等の内容及び参加者からの事業説明及び審査員からの質疑に対する応答の内容により審査を行う。

(審査の基準)

第5 審査の項目は、次のとおりとする。

- (1) 業務目的の理解
- (2) 企画提案内容
- (3) 業務遂行能力
- (4) 費用

(審査の方法)

第6 第5に定める審査の項目に基づき、審査シートを別紙のとおり定める。

2 審査は、参加者から提出された企画提案書等及びプレゼンテーション等の内容に基づき、個別

の審査項目ごとに評価・評点を行う。

- 3 参加者が1者のみであった場合にも審査を実施し、本事業を実施するにふさわしいか否かを評価する。

(受注候補者の選定)

第7 審査員ごとに、第6に定める審査の結果に基づく評価点数の上位3者まで順位点（1位：5点、2位：3点、3位：1点）を付し、順位点数の合計が最も高い参加者を受注候補者とする。ただし、参加者の全員について、各審査員が付した評価点数の合計が満点の10分の6に満たない場合は、受注候補者無しとする。

- 2 前項の場合において、順位点数の合計が最も高い参加者が2者以上あった場合は、審査シートの「企画提案内容」に関する審査項目について、各審査員が付した評価点数の合計が最も高い参加者を受注候補者とする。

- 3 前項の場合において、評価点数の合計が最も高い参加者が2者以上あった場合は、審査員の合議により受注候補者を決定する。

(選定結果の通知)

第8 選定結果は、各参加者へ書面により通知するとともに、盛岡市ホームページにて結果を公表する。

若者・女性に選ばれる働き続けたい職場づくり推進事業実施業務委託

公募型プロポーザル 審査シート

審査員氏名： _____

参加者名	
------	--

審査項目及び点数

審査項目	審査対象	審査の観点	配点	重要度	得点
業務目的の理解	本事業に対する認識	・業務の目的や趣旨を十分に理解し、的確な内容の提案となっているか。 ・市内中小企業の現状や課題に対する認識、課題解決のための考え方は的確か。	／5	×2	／10
	3か年の事業展望	・本事業の目的達成が期待できる効果的かつ現実的な事業展望が示されているか。	／5	×3	／15
企画提案内容	市内企業が共に取り組む意識の醸成	・ワークショップ等の参加者がアンコンシャス・バイアス解消や職場風土改善の必要性を学ぶことができる内容となっているか。 ・気づきを得た参加者が自社での職場風土改善の実践につなげられるような企画や設計となっているか。	／5	×4	／20
	取組を牽引するメンター企業の育成	・伴走支援等の対象企業の公募手段や選定方法は妥当であるか。 ・対象企業の課題解決とその後の社内での取組の自走化や、他社の参考となる取組事例やノウハウの構築が期待できる内容となっているか。	／5	×3	／15
	企業が学び合い、高め合う場の創出	・各社が自社の取組やノウハウ等を相互共有し、互いに学び合い、取組を高め合えるような企画や設計になっているか。 ・各社の事例が効果的に普及されることが期待できる内容となっているか。	／5	×4	／20
	効果測定及び検証	・各企業の取組成果や効果を測定・検証する手法及び内容は適切か。	／5	×1	／5
業務遂行能力	実績及び体制	・過去の業務実績等から判断して、業務を遂行できる十分な能力が認められるか。 ・実施体制や業務計画は業務遂行のために適切かつ妥当であるか。	／5	×2	／10
費用	全般	・費用対効果の観点から適正な見積額となっているか。 ・予算額の積算は妥当か。	／5	×1	／5
(配点の基準)					
5…特に優れている			2…やや劣っている		
4…優れている			1…劣っている		
3…標準			0…仕様を満たしていない		／100